don balón

AÑO V ● N.º 208
DEL 2 AL 8 DE
OCTUBRE
DE 1979
75 PESETAS

KUBALA: SOLO ANTE EL PELIGRO

Portugal, mejor que España

El 26 de septiembre, Portugal y España se enfrentaron en Vigo, en un partido de triste recuerdo para los colores españoles. Lo peor no fue el empate, sino el deslabazado encuentro jugado por los hombres de Kubala. Por contra, los portugueses de Mario Wilson, pese a no contar con los jugadores del Oporto, dieron una lección de buen fútbol individual. En las fotos, distintas intervenciones de López Ufarte (que salió en el segundo tiempo), Dani, Quini, Rubén Cano, Asensi y Villar

Fotos: J. M. ALGUERSUARI (enviado especial)

Kubala, sorprendido. Porta, preocupado

Lo más bonito del partido. Nuestro fotógrafo reunió a la selección en torno a este pastel con las 25 velas internacionales de Quini. Fotos: J. M. ALGUERSUARI, enviado especial (Canon A-1)

LAS CRITICAS SE HAN CEBADO EN ÉL

KUBALA: SOLO ANTE EL PELIGRO

La floja actuación de la selección española frente a Portugal ha puesto a Ladislao Kubala dentro de un saco de arena al que todos han golpeado sin piedad. Un mal partido y un mal resultado es un accidente del fútbol que tienen todas las selecciones del mundo, incluso las mejores. Por eso resulta exagerado que se lancen al viento los más negros presagios para el futuro, que cunda el catastrofismo y el desánimo. Tengamos un poco de serenidad y confianza; Kubala necesita trabajar con aquélla y merece ésta.

Eso sí, no cabe duda que el rendimiento del conjunto español ante un Portugal que nos sorprendió con un juego excelente, fue muy irregular. Faltó orden y coordinación en el centro del campo, la defensa daba constantes muestras de inseguridad y en el ataque nadie sabía por dónde estaba el camino de la portería contraria, pues Quini se movía en zonas algo alejadas del área, Rubén Cano tropezaba una y otra vez con sus limitaciones técnicas y únicamente Dani incordiaba e intentaba dinamitar la bien organizada zaga lusitana. Nadie funcionó según sus posibilidades, con excepción de Arconada, que incluso evitó la derrota con dos soberbias intervenciones, y San José que, sin cuajar un gran partido, al menos no falló tanto como sus compañeros de línea. En el centro del campo, Asensi anduvo siempre perdido, Zamora decepcionó y Arias, el debutante, hizo algunas cosas que le deben dar crédito para próximos compromisos. En fin, una frustración que se acentuó al producirse un desempeño superior al esperado por parte de los portugueses, que causaron una buena impresión global y muy particularmente su defensa central Humberto, la habilidad e inteligencia de Chalana, las explosivas arrancadas de Nelinho, sin olvidarnos de esos toques mágicos de Oliveira y del buen momento de nuestro viejo conocido Jordao (¡ahora lo quisiera el Zaragoza!).

BORRON...

...y cuenta nueva. Hay que archivar el partido de Balaídos y en todo caso reavivarlo para obtener conclusiones positivas de una experiencia negativa. La lección no se recitó en consonancia con la categoría del estudiante pero Kubala, que no es ningún necio, sabrá rectificar. A poco más de dos años vista del Mundial'82, la labor del seleccionador nacional ha de continuar acaso buceando un poco más en la juventud, lanzando ya, sin más demora, a esos nuevos valores que fueron de gira al continente americano y que tan brillantemente triunfaron en Israel. Algunos de ellos podría tener su gran oportunidad muy pronto aunque lógicamente, frente a Yugoslavia tal vez actúe el mismo bloque que lo hizo en Vigo, por aquello de darles ocasión de resarcirse.

Equipo DON BALON

FICHA TECNICA

Vigo, 26-9-79. El Estadio de Balaídos registró una gran entrada. Unos 35.000 espectadores. El público alternó el aliento a la selección con gritos de protesta contra Pablo Porta.

Alineaciones

ESPAÑA: Arconada (7), San José (6), Migueli (4), Alesanco (6), Uría (3), Arias (4), Zamora (4), Asensi (4), Dani (6), Quini (5) y R. Cano (3). Tras el descanso, Camacho (3) por Uría, Villar (5) por Arias y López Ufarte (5) por R. Cano.

PORTUGAL: Bento (8), Bastos Lopes (7), Humberto (8), Alinho (6), Alberto (7), Eurico (7), Chalana (9), Oliveira (7), Nené (6), Jordao (8) y Nelinho (8). Sustituciones: Fernandes (-) por Nelinho (74'), Reinaldo (-) por Nené (82'), Sheu (-) por Oliveira (86') y Arthur (-) por Jordao (88').

Arbitro: Luigi Angolin (Italia). Correcta actuación. Acertado en la señalización de los dos penalties, dejó jugar —el partido resultó de una notable limpieza— y no tuvo complicación alguna en su labor.

GOLES: 1-0, 26 m. Asensi centra sobre Quini que toca de cabeza para Rubén Cano y cuando éste iba a rematar es empujado por Humberto. El penalty lo ejecuta **Dani** y marca de tiro raso y colocado.

1-1, 50 m. Máximo castigo muy similar al anterior. En esta ocasión fue Jordao el empujado por Camacho dentro del área. **Nené** fue el verdugo, también de lanzamiento raso y colocado.

HIT·PARADE don balón

10 NOVOA

Joven, inexperto, debutante... Con estos que en teoría deberían ser hándicaps para un entrenador que recibe su bautismo de fuego en Primera División, José Manuel Díaz Novoa, es en estos momentos el líder de los técnicos españoles. Su Sporting, heredado de un Miera que le dio esa nueva y poderosa imagen de equipo ambicioso pero mermado con el traspaso de Morán y las bajas por lesión de Maceda, Rezza y Cundi, no conoce dificultades y cuenta sus partidos por victorias contundentes. 2-1 al Sevilla, goleada a la UD Las Palmas y triunfos en Madrid y Bilbao. ¡CASI NADA...!

9. — OLIMPICOS

Por fin lo consiguieron. Los «olímpicos» de Pepe Santamaría dieron una gran satisfacción al fútbol español con su espectacular victoria en Israel (3-0), válida para disputar la decisiva liguilla clasificatoria para estar presentes en Moscú'80. Nuestros jóvenes jugadores ofrecieron todo un recital de fútbol en el que tanto destacó el funcionamiento colectivo como el rendimiento individual.

8. — BERTONI

Después de una primera temporada decepcionante, Daniel Bertoni parece que definitivamente está dispuesto a confirmar su condición de «crack». Un golazo de antología en Málaga y el domingo pasado otro, ante el Español, que supuso los dos puntos para el Sevilla. Este sí que es el Bertoni de oro, el auténtico. Más vale tarde que nunca. En fin, que dure la racha, «pibe»...

8. — SANTANA

El gran Manuel continúa en buena forma pese a que hace ya varios años que abandonó la práctica competitiva de su deporte. Pero continúa haciendo «bolos» y por lo visto el sábado en Marbella aún podría ganar a más de un rival de postín. Haciendo pareja con Borg (¡vaya dúo...!), Santana venció en dobles y admiró a la concurrencia con varios golpes marca de la casa. No obstante, lo más importante es que fomenta la afición al tenis reuniendo figuras de tal envergadura como las que acudieron a la Costa del Sol.

7. — CASTAÑON

A través de un combate mediocre pero incierto hasta la mitad del mismo, Roberto Castañón revalidó su título europeo de los pesos pluma al imponerse por puntos al santanderino «Uco» Lastra. En los últimos asaltos, la superioridad del campeón fue manifiesta en base a su mayor técnica y preparación física. Castañón sigue en buena línea.

7. — MERINO

El colegiado canario, puesto en la picota por su tan traído y llevado caso de supuesto homosexualismo, está demostrando que es un excelente árbitro. Sus dos actuaciones en Primera División (ambas en Barcelona, una en Sarriá y otra en el Nou Camp) han sido más que satisfactorias. Imparcial, observador del reglamento a rajatabla y con un uso correcto y acertado de las tarjetas, Merino González está debutando con buena nota.

1. — FUTBOL GALLEGO

De un tiempo a esta parte, el fútbol gallego anda sobre arenas movedizas. Ningún representante en la División de Honor en estos momentos y con pésimas clasificaciones en Segunda. Ahí están Celta y Coruña como colistas de la «A» y Orense, Ferrol y Pontevedra cerrando la tabla en la «B». Y algunos ya con alarmantes negativos. Cuna de grandes jugadores, Galicia ve ahora el balón cuadrado. Una pena alarmante.

0 VIOLENCIA

Otra vez. Si la semana pasada transcurrió sin graves incidencias, la última jornada ha vuelto a ser presa de hechos tan desagradables como desgraciados. El internacional Marcelino ha quedado inservible para cinco meses, con rotura de ligamentos y muelas, extraña combinación de infortunio, mientras que en Vallecas (esto sí que es inadmisible) de entre el público voló una lata de cerveza que hizo contacto con la cabeza de un linier. ¿No habíamos quedado en que estaban prohibidas las bebidas envasadas en material contundente en los estadios...? Pues se ve que no. Y la familia arbitral continúa siendo la gran perseguida. ¿Hasta cuándo?

db AÑO V

Gráficas Deportivas, S. A. GRADESA
Director ejecutivo: ANTONIO HERNAEZ
Director: ROGELIO RENGEL
Secretario de Redacción: Gil Carrasco
Redactores y colaboradores: Sergio Gil, J. J. Paradinas, José Luis Marco, J. V. Hernáez, M. A. Roselló, Pere Ferreres, M. C. Cánovas, J. M. Martínez, Ricardo Maxenchs, José Luis Carazo, Miguel Rico
Colaboración especial: J. JOSE CASTILLO, FRANCISCO YAGÜE, DOMINGO GARCIA, ARTURO T. CORB, J. A. LOREN
Fotógrafos: JOSE MARIA ALGUERSUARI, Miguel Moreno, Raúl Cancio, Pedro Guitart, Ruesga Bono
Dibujos: García Lorente
REPORTAJES ESPECIALES FOTO, S.A.
CORRESPONSALES EN TODA ESPAÑA
EXTRANJERO:
Italia: "Guerin Sportivo"
Inglaterra: B. Glaville
Francia: "Mondial", "Wulti Press"
URSS: "Novosti"
Holanda: Jorge Valdés
Portugal: "A Bola", "Equipa", "Record"
Alemania: Antonio Valentí, "Kicker", "Fussball Woche"
Argentina: "El Gráfico"
Uruguay: A. Garrido, R. C. Medina
Perú: C. Jiménez
Venezuela: E. Valladares
Ecuador: "Estadio"
Colombia: "Balón"
EE.UU.: J. Salazar, "Soccer"
Diseño: M. Moncada, Federico Pallás
Archivo y documentación: Amadeo Castillo
GERENTE: CARLOS S. ROZAS
Redacción y administración: Rocafort, 241
Teléfonos 250 84 94, 250 84 42 y 250 19 02
Administración: 230 54 01
SERVICIO SUSCRIPCIONES: Silvia Biosca, Rocafort, 241, Tel. 230 54 01
Jefe de Publicidad: LUIS RECHE RUIZ
Exclusiva de Publicidad: PRESSMEDIA, S.A. Aribau, 282-284, 5.º, 4.ª Tel. 2095776, 2095344, 2095954, Barcelona-6
Delegación Madrid: J. R. BARRERO, Clara del Rey, 39, 2.º, Tel. 4159725, MADRID-2
Distribuidor: EDIPRESS, Carretera de Garraf, Barcelona, km. 9.200, Apartado núm. 29, San Baudilio de Llobregat (Barcelona)
Impresión: T.I.S.A., Enna, 171, BARCELONA

Aquí estamos

LA «DIMISION» DE SAPORTA

A lo largo de las últimas semanas, era pertectamente apreciable el cisma entre la jefatura del Comité Organizador del Mundial'82 y los Ayuntamientos (en su gran mayoría, socialistas) de las distintas ciudades designadas sedes. Un claro problema de diversidad de criterios sobre la forma de enfocar cada organización local del Mundial, provocó un rictus de decepción en el sereno e imperturbable rostro de Raimundo Saporta. Y Saporta, como se temía, no admitió la intromisión de la política en el deporte. Y pidio ser relevado del cargo por mostrarse incapaz de desarrollar un diálogo de este tipo, con mezcolanza politicodeportiva.

El POSE está adoptando una postrua hasta cierto punto lógica. Sus Municipios quieren dirigir activamente la parte de trabajo que les corresponde y no desean que su labor, si sale mal, sea aprovechada convenientemente por el partido en el poder, y si sale bien, que todas las glorias vayan para Saporta. Pero no es menos lógica la postura del presidente del Comité. Para asuntos del deporte, hombres del deporte; bajo su responsabilidad, Saporta quiere asegurarse de que los hombres que han de asumir tan grande labor conozcan perfectamente el terreno que pisan. El caso es que al margen de suspicacias y consideraciones más o menos maliciosas, el PSOE quiere autonomía para sus Ayuntamientos elegidos para organizar todo lo concerniente al gran acontecimiento futbolístico. Y Saporta no desea otra cosa que no sea lo mismo; bajo su óptica, que tal vez sea la correcta, la organización del Mundial, en su aspecto pura y exclusivamente deportivo, debe estar a cargo de personas que él conozca y nombre al efecto. Natural.

La «dimisión» (rechazada de pleno, por otra parte) de Saporta sería un hecho grave. Pocos como él están tan capacitados y cuentan con un aval tan multitudinario e intachable para afrontar una tarea de la envergadura de organizar un Mundial. Su elección para tal fin fue por Real Decreto pero estamos seguros de que si se realizase una votación entre la gente del fútbol, él sería igualmente el vencedor. Sinceramente, no creemos que Saporta se vaya. Habrá diálogo y entendimiento; él es inteligente y también sabe que pronunciar la palabra «dimisión» significa automáticamente una avalancha de ruegos para que no se vaya, como así ha sucedido. Pensamos que el PSOE y el Comité se entenderán. Mejor dicho, están condenados a entenderse. Para ello, los Ayuntamientos que se ocupan de los asuntos de transporte, comunicaciones, hostelería, etc., etc. y que dejen la cuestión deportiva en sí a los hombres del deporte que seguramente Saporta conocerá mejor que ellos. Suspicacias políticas y maliciosas deben estar al margen. Un Mundial es algo muy serio, señores.

D.
B.

JORNADA 4 (30-9-79)

LA ROMAREDA

ZARAGOZA, 5
Valdano (4', 72'), Amorrortu (22'), Alonso (39') Guerri (77).
BETIS, 1
Alabanda (21')
Arbitro: Orellana (1).
ZARAGOZA: Irazusta (2), Lasa (2), Camús (2), India (2), Oñaederra (2), Guerri (2), Víctor (2), Alonso (2), Amorrortu (3), Valdano (3). Sustituciones: Pérez Aguerri (2) por valdano (72').
BETIS: Esnaola (0), Benítez (0), Cobo (0), Pozo (1), Gordillo (1), Ortega (1), Alabanda (1), Cardeñosa (1), Morán (0), García Soriano (0), Oliveira (1). Sustituciones: Hugo Cabezas (0) por García Soriano (45') y López (-) por Cobo (76').

FRANCO NAVARRO

ALMERIA, 1
Arias (35)
REAL MADRID, 1
Santillana (33')
Arbitro: Condón Uriz (2)
ALMERIA: César (1), Paniagua (2), Pérez Contreras (2), Arias (2), Garay (1), Oscar López O2), Vila (2), Piñero (1), Corral (1), Rolón (2), Rojas (2).
REAL MADRID: García Remón (2), San José (2), García Navajas (2), Benito (2), Camacho (2), Del Bosque (2), Angel (3), Portugal (1), Juanito (2), Santillana (2), Roberto Martínez (2). Sustituciones: García Hernández (2) por Portugal (61').

SANCHEZ PIZJUAN

SEVILLA, 2
Scotta (54' de p., Bertoni 74')
ESPAÑOL, 1
Marañón, (36).
Arbitro: Franco Martínez (1).
SEVILLA: Paco (2), Blanco (2), Rivas (1), Gallego (1), Curro (1), López (2), Juan Carlos (1), Varela (1), Scotta (2), Montero (1), Bertoni (3). Sustituciones: Joaquín (2) por Montero (60').
ESPAÑOL: Urruticoechea (2), Lanchas (2), Padilla (2), Ayfuch (2), Verdugo (2), Molinos (2), Amarillo (1), Fernández Amado (3), Arabi (1), Marañón (3). Sustituciones: Díez (-) por Arabi (84').

LUIS CASANOVA

VALENCIA, 0
HERCULES, 0
Arbitro: Burgos Núñez (2)
VALENCIA: Pereira (1), Saura (2), Botubot (2), Dani (2), Cerveró (1), Castellanos (1), Solsona (1), Arias (1), Felman (0), Giménez (0). Sustituciones: Albiol (1) por Felman (65').
HERCULES: Amador (3), José Antonio (2), Giuliano (3), Ernesto (2), Carcelén (2), Zunzunegio (-), Félix (2), Vidal (2), Charles (1), Justudic (1) Moyano (1). Sustituciones: Cartagena (2) por Zunzunegui (10') y José María (-) por Cartagena (81').

INSULAR

LAS PALMAS, 2
Felo (50' - 76').
BURGOS, 1 Magdaleno (78)
Arbitro: Carreira (1).
LAS PALMAS: Pérez (2), Estévez (2), Felipe (2), Toledo (1), Hernández (1), Félix (0), Gerardo (1), Maciel (1) Echarri (2), Morete (1), Juani (0). Sustituciones: Felo (2), por Echarri (45) y Noly (-) por Maciel (82').

BURGOS: Mate (2). Esnaola (2), Cortés (2), Navarro (2), Rubiñán (2), Blanco (2), Valdés (2), Carreño (1), López (1), Pascual (1), Vitoria (1). Sustituciones: Simic (1) por Valdés (67') y Magdaleno (2) por Navarro (78').

VICENTE CALDERON

AT. MADRID, 0
MALAGA, 0
Arbitro: Acebal (1)
AT. MADRID: Aguinaga (1), Marcelino (1), Pereira (1), Ruiz (1), Capón (1), Leal (1), Guzmán (1), Quique (1), Marcos (0), Rubén Cano (0), Rubio (0). Sustituciones: Sierra (1) por Marcelino (42') y Bermejo (1) por Guzmán (45').
MALAGA: Corral (3), Aráez (3), Nacho (2), Macías (2), Heredia (2), Cantarutti (2), Migueli (2), Martín (2), Orozco (1), Nieto (2), Megido (2). Sustituciones: Salcedo (-) por Heredia (76') y Juan Carlos (-) por Martín (83').

VALLECAS

RAYO VALLECANO, 1
Morena (73' de p.)
R. SOCIEDAD, 1
Idígoras (65')
Arbitro: Alvarez Margüenda (2).
RAYO VALLECANO: Mora (1), Anero (1), Uceda (2), Tanco (2), José María (1), Fermín (1), Custodio (1), Robles (1), Francisco (1), Morena (2), Rial (1). Sustituciones: Nieto (-) por Fermín (84').
REAL SOCIEDAD: Arconada (3), Celayeta (2), Gajate (3), Cortabarría (3), Olaizola (2), Alonso (2), Diego (2), Gaztelu (2), Zamora (2), Idígoras (2), López Ufarte (2). Sustituciones Iriarte (-) por Alonso (78') y Gorriz (-) por López Ufarte (84').

SAN MAMES

ATH. BILBAO, 2
Dani (28', 76' ambos de p.)
GIJON, 3
Quini (33'), David (58"), Ferrero (62').
Arbitro: Lamo Castillo (1)
ATH. BILBAO: Iribar (1), Urquiaga (1), Alesanco (1), Escalza (1), Tirapu (1), Villar (2), De Andrés (2), Sarabia (2), Dani (2), Bengoechea (1), Rojo I (2). Sustituciones Churruca (0) por Sarabia (68').
GIJON: Castro (2), Ciriaco (2), Jiménez (2), Doria (2), Uría (3), David (3), Mesa (3), Joaquín (3), Abel (3), Quini (3), Ferrero (3). Sustituciones: Andrés (-) por Abel (77) y Aguilar (-) por Ferrero (82').

NOU CAMP

BARCELONA, 0
SALAMANCA, 0
Arbitro: Merino (2).
BARCELONA: Artola (2), Estella (1), Canito (1), Migueli (2), Serrat (2), Sánchez (1), Landáburu (0), Asensi (0), Heredia (1), Krankl (0), Simonsen (0). Sustituciones: Rexach (0) por Sánchez (54').
SALAMANCA: D'Alessandro (2), Pedraza (2), Bustillo (3), Balbino (2), Corominas (3), Enrique (1), Tomé (2), Teixidó (2), Juanito (1), Diarte (1), Pepe (2). Sustituciones: Corchado (1) por Juanito (53') y Adam (-) por Teixidó (82).
Rexach falló un penalty.

EQUIPO DE LA SEMANA

ARCONADA (3)

ARAEZ (3)

GIULIANO (3)

BUSTILLO (3)

URIA (3)

MESA (3)

ANGEL (3)

F. AMADO (3)

VALDANO (3)

QUINI (3)

FERRERO (3)

LOS ARBITROS

1.- García Carrión	3 (2)
2.- Guruceta	3 (1)
3.- Miguel Pérez	3 (1)
4.- Soriano Aladrén	3 (1)
5.- Merino	2,5 (2)
6.- Ausocúa	2 (1)
7.- Crespo Aurre	2 (1)
8.- Díez Frías	2 (1)
9.- Jaramillo	2 (1)
10.- Jiménez Sánchez	2 (1)
11.- Mayoral	2 (1)
12.- Orellana	2 (1)
13.- Pes Pérez	2 (1)
14.- Sánchez Arminio	2 (1)
15.- De Sosa	2 (1)
16.- Tomeo	2 (1)
17.- Urizar	2(1)

Franco Martínez volvió a dirigir un encuentro de Liga. Lo hizo regular tan solo

LOS PORTEROS

	J	GE	Coef.
Pereira	2	0	0
Artola	1	0	0
Arconada	4	1	0,25
Aguinaga	2	1	0,50
D'Alessandro	4	3	0,75
Corral	4	4	1
Castro	4	5	1,20
Urruticoechea	4	5	1,20
García Remón	4	5	1,20
Gorospe	2	3	1,50
César	4	6	1,50
Irazusta	4	6	1,50
Amador	4	6	1,50
Amigó	3	5	1,60
Mate	3	5	1,60
Paco	4	7	1,75
Pérez	4	7	1,75
Mora	4	7	1,75
Iribar	4	8	2
Reina	2	5	2,50
Manzanedo	2	5	2,50
Esnaola	4	12	3

PRIMERA DIVISION

RESULTADOS
Jornada 4

Sevilla-Español	2-1
At. Madrid-Málaga	0-0
Las Palmas-Burgos	2-1
Barcelona-Salamanca	0-0
Valencia-Hércules	0-0
Ath. Bilbao-Gijón	2-3
Almería-Real Madrid	1-1
Zaragoza-Betis	5-1
R. Vallecano-R. Sociedad	1-1

PROXIMA JORNADA

Sevilla-At. Madrid
Málaga-Las Palmas
Burgos-Ath. Bilbao
Gijón-Valencia
Hércules-R. Vallecano
R. Sociedad-Barcelona
Salamanca-Almería
Real Madrid-Zaragoza
Español-Betis

(Esta jornada se juega el día 14-10-79, por el paréntesis debido al España-Yugoslavia del día 10-10-79)

GIJON	4	2	0	0	2	0	0	12	5	8+4
Real Madrid	4	2	0	0	1	1	0	9	5	7+3
R. Sociedad	4	1	1	0	1	1	0	3	1	6+2
Salamanca	4	2	0	0	0	2	0	7	3	6+2
Español	4	2	0	0	1	0	1	10	5	6+2
Sevilla	4	2	0	0	0	0	2	10	5	4
Barcelona	4	1	1	0	0	1	1	9	5	4
At. Madrid	4	0	1	1	1	1	0	5	6	4
Almería	4	1	1	0	0	1	1	4	6	4
Las Palmas	4	2	0	0	0	0	2	5	7	4
Zaragoza	4	1	1	0	0	0	2	7	6	3–1
Hércules	4	1	0	1	0	1	1	5	6	3–1
Málaga	4	1	0	1	0	1	1	3	4	3–1
Valencia	4	0	2	0	0	1	1	3	5	3–1
R. Vallecano	4	0	1	1	1	0	1	4	7	3–1
Burgos	4	1	1	0	0	0	2	4	9	3–1
Betis	4	0	1	1	0	0	2	2	12	1–3
Ath. Bilbao	4	0	0	2	0	0	2	4	8	0–4

GOLEADORES

Con 7: Marañón.
Con 6: Quini y Scotta.
Con 4: Santillana.
Con 3: Dani (Ath. B.), Kustudic, Cunningham y Valdano.
Con 2: Canito, Simonsen, Landáburu, Krankl, Abel, Ferrero, Felo, Nieto, Morena, Idígoras, Juanito (Sal.), Corchado, Bertoni y Joaquín (Sev.).

SEGUNDA DIVISION "A"

RESULTADOS

Coruña-Castilla	0-1
Tarragona-Osasuna	0-1
Huelva-Cádiz	0-0
Getafe-Oviedo	1-1
Levante-Santander	1-1
Murcia-Valladolid	0-0
Castellón-Algeciras	2-0
Alavés-Granada	2-0
Palencia-Celta	4-2
Sabadell-Elche	0-0

PROXIMA JORNADA

Castilla-Palencia
Osasuna-Coruña
Cádiz-Tarragona
Elche-Huelva
Oviedo-Sabadell
Santander-Getafe
Valladolid-Levante
Algeciras-Murcia
Granada-Castellón
Celta-Alavés

Castellón	5	3	0	0	0	2	0	7	2	8+2
Getafe	5	2	1	0	0	2	0	8	6	7+1
Alavés	5	2	0	1	1	1	0	6	5	7+1
Murcia	5	1	2	0	0	2	0	7	3	6
Valladolid	5	1	1	0	1	1	1	8	4	6+2
Sabadell	5	2	1	0	0	1	1	5	3	6
Castilla	5	1	1	0	1	1	1	7	5	6+2
Palencia	5	2	1	0	0	1	1	8	8	6
Huelva	5	1	2	0	1	0	1	5	7	6
Osasuna	5	1	1	0	1	0	2	10	6	5+1
Cádiz	5	1	1	0	0	2	1	7	4	5+1
Levante	5	2	1	0	0	0	2	6	8	5–1
Granada	5	2	0	0	0	0	3	6	5	4
Algeciras	5	1	1	0	0	1	2	3	5	4
Tarragona	5	1	1	1	0	1	1	6	9	4–2
Oviedo	5	1	1	0	0	1	2	3	8	4
Elche	5	0	2	0	0	1	2	2	4	3–1
Santander	5	0	1	1	0	2	1	4	8	3–1
Celta	5	1	1	0	0	0	3	4	9	3–1
Coruña	5	1	0	2	0	0	2	7	9	2–4

GOLEADORES

Con 5: Cabrera
Con 4: Polo, Castro (Castilla)
Con 3: Luque, Amorós, Iriguibel, Nando, Rusky
Con 2: Salamanca, Piris, Castro (Coruña), Serena, Orihuela, Gerardo, Serrano (Gran), Rivero, Garrido, Eulate, Abad, Macúa, Martín, Echevarría, Cristo, Sambade, Sampedro, Orejuela, Palanca, Ramírez

LOS PENALTIES

	L	G	F
Marañón	2	2	—
Quini	2	2	—
Dani (A. B.)	3	2	1
Scotta	3	2	1
Oliveira	1	1	—
Leal	1	1	—
Valdés (Bur.)	1	1	—
Kustudic	1	1	—
Morena	1	1	—
Morete	1	—	1
Rexach	1	—	1

Dani ésta vez sí que acertó con sus dos lanzamientos de penalty. Lástima, para su equipo, que de poco le sirviera, pues, el Athletic sigue colista en solitario.

TARJETAS

ROJAS

Con 1: «Directa»: Goicoechea, Rubén Cano, Jorge (L.P.), Idígoras, Felipe Mesones.
Con 1: «Acumulación»: Kustudic, Ernesto, Uceda, Enrique.

AMARILLAS

Con 3: Uceda, Oñaederra.
Con 2: Dani (A.B.), Kustudic, Ernesto, Gaztelu, Enrique, Juanito (Sev.), Lasa.
Con 1: Oscar López, Arias (Al.), De Andrés, Alesanco, Tirapu, González, Arteche, Marcelino, Migueli (Bar.), Benítez, Anzarda, Cobo, Vitoria, Carreño, Urruti, Marañón, F. Amado, Fortes, Amarillo, Ferrero, Doria, Moyano, Charles, Zunzunegui, Carcelén, Juani, Hernández, Estévez, Gerardo, Nacho, Cantarutti, Javi (Mál.), Corral, Robles, Angel, Juanito (R.M.), Pirri, Alonso (R.S.), Zamora, Olaizola, López Ufarte, Pedraza, Bustillo, Teixidó, Escribano, Scotta, Tendillo, Kempes, Arias (Val.), Cerveró, Dani (Val.), Juanjo, Guerri, Camus, Villanova.
Datos tras la jornada 3.ª, según C. de Competición.

R.T.V.E. - FUTBOL: ¡DIVORCIO!

● Los dirigentes de Televisión consideran que «el fútbol tiene un índice de audiencia muy bajo»

Tampoco habrá fútbol televisado en sábado. Y ahora porque no lo cree conveniente Radiotelevisión Española. En domingo, ya lo saben, los clubs en la última asamblea así lo acordaron. Asi, pues, una costumbre tan española como la de ver cada domingo el partido de la «tele» se esfumará, salvo cuando Real Madrid y Atlético decidan hacer valer su contrato para ofrecer algún partido.

El pasado viernes en Madrid hubo la reunión entre la comisión de clubs y la de RTVE. Aquéllos representados por De Carlos, presidente del Madrid; Núñez, del Barcelona, y Santos Campano, vicepresidente del Atlético de Madrid. Por RTVE, la comisión la encabezó el subdirector general, Luis Ezcurra.

¿No interesa el fútbol?

Casi tres horas de reunión, pues, para nada. Aunque hubo bastantes cosas interesantes como que en un momento determinado los representantes de Televisión se descolgaron diciendo que el fútbol por televisión tenía uno de los índices más bajos de audiencia. Este pase adelantado no lo supieron aprovechar los representantes de los clubs, ya que el argumento era claro: no hay fútbol por televisión porque no interesa, según revelaron los propios representantes del organismo estatal.

Y es cierto si se repasan los «ratings» de audiencia del fútbol televisado. Claro que, sin duda, ello es debido a que por televisión solamente se han ofrecido en los últimos años los partidos menos interesantes de cada jornada. No ha habido desde años ha un Real Madrid-Barcelona o viceversa; un Barcelona-At. Madrid, un «derby» de cualquier región como pudiera ser un Real Sociedad-Ath. de Bilbao, un Madrid-Atlético, un Sevilla-Betis o un Barcelona-Español. Lógico es, pues, que el «rating» de audiencia del fútbol sea bajo, ya que se han ofrecido los partidos menos interesantes. Pero, de cualquier forma, si el fútbol interesara la audiencia, evidentemente, sería más alta.

Los dirigentes de televisión alegaron que no hay motivo alguno para alterar la programación de los sábados, que comienza por una película, sigue con «Aplauso», continúa con los dibujos de la Pantera Rosa y termina con «Los ángeles de Charlie». El sábado es uno de los días en que la programación está más equilibrada y los programas se hallan situados en lugares altos en los índices de audiencia. «Este año, dijeron, no se cambiará la programación. De cara a la próxima temporada podría estudiarse la posibilidad de dar los partidos en sábado.»

Dinero, dinero, dinero...

Otra de las razones poderosas para el «no» a los sábados fue sin duda el precio pedido por la retransmisión: entre diez y quince millones de pesetas según el partido. Televisión manifestó que no se puede pagar este dinero, aunque a cambio los clubs ofrecieran la posibilidad de situar pancartas publicitarias en lugares estratégicos, como en los córners y detrás de la portería que gozarían de un trato preferente en el momento de recoger las jugadas las cámaras.

En otro tema de la orden del día tampoco hubo acuerdo. Convertir a «Gran Estadio» (antes «Estudio Estadio») en un programa monstruo de dos horas dedicado al fútbol, en el que se recogieran no tres o cuatro minutos, como ahora sucede, sino un cuarto de hora o veinte minutos de todos los partidos de Primera División. Ello no es posible técnica y económicamente. En el aspecto técnico porque Televisión Española no está preparada para que sus centros regionales recojan en video los partidos de cada localidad, único método viable para recoger resúmenes tan amplios con absolutas garantías técnicas de reproducción. En segundo lugar porque los clubs pidieron dinero por ese programa.

Televisión se negó a pagar por este programa, con el argumento de que, por tratarse de un programa informativo no debe abonar dinero alguno. Televisión considera que «Gran Estadio» no es un programa que pueda compararse con un musical o un dramático, en los que las estrellas que allí acuden cobran dinero contante y sonante.

Aunque el distanciamiento, como puede comprobarse, es evidente, las dos comisiones acordaron reunirse de nuevo durante el mes de octubre, en aras de conciliar posturas. No ha habido una ruptura total, pero las diferencias son tan acusadas que no se vislumbra un acercamiento inmediato. Creemos, más bien, que no habrá fútbol televisado, salvo raras excepciones con Madrid y Atlético como protagonistas, para rato. Mientras, según dicen, los espectadores aumentan...

Domingo GARCIA

EL ROLLO Y LA VIDA

20 MIL MILLONES INCONFESABLES

El señor **Luis M.ª Cazorla**, abogado del Estado, de cuyo actual protagonismo en el deporte les hablé a ustedes a raíz de la operación **«Miguel Company»**, ha dicho esta semana, en que se ha confirmado lo que uno adelantó la anterior aquí mismo (es decir: que la Ley Castejón llega en octubre al Parlamento), que ese proyecto **«es poco imaginativo, anticuado y no conecta con las auténticas necesidades que acucian en la actualidad a nuestro deporte»**.

El señor Cazorla, junto con Cagigal, es una seria alternativa a Castejón no más que se produzca esa inminente remodelación del gabinete Suárez de la que tanto hablaron los periódicos esta semana por diversos y desgraciados argumentos de la sangrienta actualidad.

Es bueno que la gente se dé a conocer y el último artículo del señor Cazorla corresponde a esa intención. Bien a pesar que sea demasiado tecnicista en algunas adjetivaciones es rico como para afirmar llanamente que el proyecto de Ley Castejón presenta el **«complejo de isla»**, el complejo de entender el deporte como algo divorciado con la realidad global de la cotidianeidad sociopolítica, económica y plurinacional del Estado Español. **«Este planteamiento**, dice el señor Cazorla, **encubre, a veces, propósitos no del todo confesables»**. Mantiene el mencionado articulista, como hemos venido sosteniendo diversos comentaristas, que hay apartados del proyecto nítidamente anticonstitucionales. Para Cazorla eso se da, **«probablemente»**, en el artículo 31: «Contra las resoluciones del Comité Superior de Disciplina Deportiva no cabrá recurso alguno, incluidos los jurisdiccionales».

¡Ay, don Benito!, a la Justicia, aunque sea porque lo deportivo aquí ha venido siendo tema de cachondeo y trivialidad, no se la puede trivializar.

La sabia e inevitable politización

El deporte en este país, y en diferentes sectores, parece haber entrado en un clima de alta tensión. Gozosamente, como observador, adivino el canto del cisne del pasado y el advenimiento hacia nuevas eras.

Pero hay un detalle que conserva la poca imaginación de ese pasado. Ahora mismo las grandes batallas se están gestando en la discusión de la Ley Castejón y en la lucha por el control del Mundial. En ambos frentes el establecimiento propugna la **«salida UCD»**, la politización descarada, el argumento de la lealtad con el mando, la sectarización. Sea bienvenido el intento como clarificador.

Saporta dijo que se iba. Guerra mundialista en Valladolid entre el Ayuntamiento y la Diputación por la elección de los terrenos donde debería edificarse el estadio pertinente. En la Diputación vallisoletana manda UCD, en el Ayuntamiento, los socialistas. Luego están los del PCE que en Valladolid se oponen a toda construcción, mediante la voz de sus cuatro concejales en el Ayuntamiento, que implique como en este caso una emisión de deuda pública por importe de 800 millones. Otra guerra, la de la confusión, la encuentra Saporta en San Sebastián, donde tras la renuncia de Oviedo que es otra de tiros en el asunto, hay debate ahora por reconsiderar, a través de los auspicios del PNV, a esta ciudad como sede mundialista.

Sánchez Terán: «Habrá que invertir 20 mil millones en el Mundial'82»

Así las cosas, **Anselmo López**, afirma que el **«Ministerio de Economía, por supuesto, podría rechazar las peticiones del Comité Organizador»**. Y luego, para acabar de tener perfilado el asunto, vemos cómo en Ginebra, el pasado día 26, las empresas españolas presentes en la exposición mundial «Telecom-79» manifestaron al ministro de Transportes y Comunicaciones, señor **Sánchez Terán**, su **«honda preocupación a que la mayoría de compras para el Mundial 82 se realicen en el extranjero»**. El representante de la Asociación Nacional de Industrias Electrónicas dijo en esta ocasión que **«la Administración debería haber contado con el sector para desarrollar las tecnologías necesarias. Ahora tenemos que la gran mayoría de las inversiones irán a concurso internacional»**. La cifra que preocupa a nuestros empresarios está dimensionada entre 15 mil y 20 mil millones que es lo que se estima va a invertirse en los Campeonatos desde hoy hasta junio de 1982.

Todo este maremágnum de tensiones y polémicas son, al margen de que el Congreso pusiera firmes a Saporta, las razones para que hoy, cuando escribo estas líneas, se sepa públicamente que UCD lucha desesperadamente para que Saporta no abandone la nave.

Siempre UCD. Remontándonos a Cazorla, he ahí otra «sabia e inevitable politización». Ignoro su adscripción política. Pero Company dijo que él valía para suceder a Castejón, entre otras cosas, porque era leal a UCD. Y ahora sabemos, como ya hemos escrito aquí en el rollo y la vida, que detrás de Cazorla está el beneplácito de Ricardo de La Cierva, que también es dUCD.

Franquistas mueren. UCD nace. En el deporte, en el rollo y la vida, con inusitada fuerza y ambición. El señor Cazorla, tómese nota, crítica del proyecto castejoniano el siguiente párrafo: «El Estado, en consideración a que la cultura física y el deporte se originan y desarrollan en la sociedad, reconoce sus genuinas estructuras impulsándolas en el marco de una política deportiva general, **sin que ésta pueda utilizarse con finalidades ideológicas, políticas o confesionales»**. El subrayado es mío.

por Arturo T. Corb

LA LOLA Y DON PABLO

En Euskadi suspendieron un partido de fútbol porque Susana Estrada iba, en la localidad en cuestión, de despelote. Más vale porno-Susana que fútbol, dijo el personal. En Balaídos pancarta con Lola Flores de protagonista. Antes, en otros años más mozos y lozanos, Lola era protagonista apasionada con los currantes del pie de obra, con los futbolistas. Ella misma lo contó en la aventura de su vida que publicaron por ahí. Del Atlético de Madrid al Barça y del Barça al Atlético de Madrid. Pero ahora, que Lola está por otros trotes, la folklórica va de protagonista, de abanderada con la oposición a Porta. El personal puso en letra de pancarta que con «Lola Flores tendríamos partidos mejores».

Porque don Pablo, a fin de cuentas, es un salao.

Y uno, en su parcela de adivino, sostiene que el show entre la Lola de España y el Porta de las pelotas ganaría el último. ¿O no?

SAMARANCH, HABRA UN TIEMPO NUEVO

Samaranch, Moscú, los habituales envíos de prensa, el vídeo televisivo, las llamadas habituales, las consultas a su staff de asesores.

Samaranch, ahora mismo, es preocupación. Lo de Company lo ve bonito. Company es un «producto» suyo, o lo que Company representa, que es una parte de lo náutico y su chorro millonario. Lo demás lo ve feo.

«No te vayas», le ha dicho a Saporta.

Y Saporta, digo yo, le contesta: «Mejor irse antes que te echen».

Samaranch está en la recta de salida hacia la presidencia del COI, que es mucho más que el Mundial y que la presidencia del Barça, por mucho que Núñez se emperre. Samaranch ha visto falta de inteligencia en el follón atlético.

Hubo rebeldía encierros, protestas, gritos dimisionarios contra Pajarón y, luego un De Hoz ineficaz, absurdo, pueril cacique. La demagogia. De Hoz dio, ¿qué perseguía?, los dineros de los atletas rebeldes a la prensa amiga. Y se quiso escandalizar al país porque **«de parte de la Federación y con cargo al erario público»** se dan cada año 25 millones de pesetas a los atletas rebeldes.

¡Fíjense ustedes: Páez gana 1.135.700 pesetas al año! ¡Y aún se queja!

No hubo escándalo. El personal no consideró escándalo esos dineros. No tragó nadie ese supuesto de que encima que les pagamos tendrían que estar callados y chitón.

Y, me cuentan, Samaranch intervino en este asunto, y en otros, con una frase magnífica: «Deben empezar tiempos nuevos para el deporte».

Y tiene razón el aspirante, el serio aspirante, a la máxima autoridad olímpica. El deporte español está en el umbral del gran salto dirigente hacia el mundo, hacia lo internacional, y el terreno de juego, en nuestra propia casa, aparece putrefacto, ineficaz, polémico y trivial porque los cuadros «intermedios» como De Hoz, o los advenedizos de la política, se comportan como los fósiles del pasado.

EL "MILAGRO" CAMACHO

Sólo uno de cada cien jugadores se recuperan de una lesión tan grave como la suya

Aunque todavía está al cincuenta por ciento de su antigua forma, Kubala le hizo jugar para «levantarle la moral»

Casi dos años después de su última actuación con la selección, José Antonio Camacho volvió a enfundarse la camiseta roja el pasado miércoles, en Vigo. Desde aquella gloriosa y fría tarde de Belgrado, en noviembre de 1977, cuando España consiguió su pasaporte para la fase final del Mundial'78, el gran defensa madridista estaba siendo el gran ausente en las alineaciones de nuestro once nacional. Ahora, de nuevo en acción, Camacho deberá resolver otro duro problema, el de recuperar su ritmo, volver a ser quien fue, el de olvidarse psíquicamente de ese año y medio infernal.

Un poco de historia

La lesión se produjo durante un entrenamiento, en enero de 1978. Su rodilla hizo un chasquido terrible. Dos días después, al quirófano. Y luego, un largo, interminable y penoso período posoperatorio. La rodilla tardaba en curarse; no doblaba lo suficiente. Camacho andaba cojo. Eminencias de la traumatología como el inolvidable doctor Cabot apuntaban la necesidad de una nueva intervención quirúrgica, pero los servicios médicos del Real Madrid no creyeron oportuno efectuarla. Hasta que, dada la evidencia de que la mejoría no se producía, Camacho fue llevado a París, a las manos del doctor Joudet, en marzo de 1979. La operación fue un éxito, se corrigió por fin la deficiencia de su rodilla y en el subsiguiente período de recuperación, Camacho ya sonreía con más franqueza. Todo iba o.k.

Y Camacho volvió, primero en los torneos veraniegos (Amsterdam, La Coruña y el «Bernabeu»), luego en la Liga y por fin la selección. La suerte le está acompañando en los resultados, imbatido en la Liga; sin embargo, su rendimiento es todavía deficiente. Hay que tener paciencia. Este excepcional lateral izquierdo necesita de toda la comprensión posible. El mismo lo sabe: **«No se le pueden pedir peras al olmo. Soy consciente de que me falta mucho todavía para ofrecer el nivel de juego de antes. Pero lo importante es que estoy jugando. Lo demás ya vendrá».**

Agradecimiento

En las amargas horas de la inactividad, Camacho tuvo que leer y oír todo tipo de comentarios, de presagios, de alarmas: **«Realmente mi lesión fue muy grave, gravísima. Por eso no es de extrañar que la gente fuese pesimista. Eso lo admito. Pero lo que me hacía mucho daño eran algunas críticas que no comprendo. En este sentido, he de decir que DON BALON fue una de las pocas excepciones; les estoy muy agradecido por lo bien que me trataron, por el cariño y el interés que siempre me demostraron, al igual que cierta prensa extranjera, francesa sobre todo».**

—¿Y ahora... cuando volveremos a ver al nuevo Camacho?

—Yo me encuentro fenomenal. Sé que todavía no estoy jugando bien, que me falta mucho, pero eso no se consigue de la noche a la mañana. Lo importante es que tengo fuerza, ilusión y fe en mi mismo. Sólo pido un poco de paciencia y comprensión. Lo demás corre de mi cuenta.

Un milagro

La recuperación efectiva de Camacho hay que considerarla como un pequeño milagro. Normalmente, las lesiones como la suya acaban con la carrera de un jugador. Menisco y ligamento sufren un destrozo dantesco ante el que los médicos ponen su peor cara; es lo peor que le puede ocurrir a un futbolista. Puede decirse que uno de cada cien jugadores consiguen salir bien de una lesión de este tipo. Afortunadamente, Camacho ha sido ese uno. En ello ha influido sin duda la férrea voluntad del enfermo, su capacidad de sufrimiento, su espíritu de sacrificio para repetir, una y otra vez, los dolorosos ejercicios físicos, su entereza para no derrumbarse pese a ver que el tiempo pasaba sin que la rodilla presentase síntomas de curación. Su recuperación ha sido un premio no sólo a los esfuerzos médicos que recayeron sobre él sino a esa actitud suya, valiente y resignada.

Un Camacho corriendo la banda, anticipándose al contrario y saltando resueltamente a por el balón, es un compendio de imágenes que ahora estamos contemplando y que hace unos meses pocos podían imaginar. El propio Kubala no ocultaba su preocupación en distintos momentos de esos veinte meses de sufrimiento y de angustia: **«Lo de este chico es muy grave. No sé, no sé...».** Pero ahí está, con su «3» a la espalda, otra vez en acción.

Arriba los corazones

Kubala sabe que Camacho no está todavía en óptimas condiciones, que aún no reúne los requisitos exigibles para ofrecer un rendimiento útil para la selección, pero hay que levantarle la moral: **«Lo que necesita es jugar, saber que sigue siendo útil. Con partidos y confianza volverá a ser el gran Camacho que todos conocimos, estoy seguro. Por eso cuento con él».**

Está claro que para conseguir un Camacho auténtico, como el de antes, tanto los técnicos que le mandan (Boskov y Kubala), como la prensa, los aficionados y sus propios compañeros deben aportar su granito de arena. Al Camacho actual no se le puede pedir un partido sobresaliente. Al menos por algunas semanas, es suficiente que cumpla y que se aprecie una paulatina mejora. Después, si todo sigue su curso normal, José Antonio Camacho estará en condiciones de abrir una puerta y decir: **«Hola, aquí estoy. A tope. Ahora ya me pueden criticar si lo hago mal».**

El jugador nos confesaba: **«Mi moral está a tope. Pienso que mi reaparición se ha producido en el momento justo. No, no ha sido prematura. Después de tanto tiempo... yo mismo había procurado mentalizarme para no darme prisa y no precipitar unos acontecimientos que podrían estropearlo todo. Espero que Kubala siga llamándome para la selección. Si en Vigo no estuve bien contra Yugoslavia estaré mejor. Y lo mismo digo con respecto a mis actuaciones en el Madrid. Dentro de un par de partidos, creo que ya jugaré a un ritmo normal».**

O. PARADELA

CARCELLER, A FONDO

• «La AFE me está reportando satisfacción personal y una gran popularidad»

• «Tuve una oferta de un club para que fuese su gerente»

La AFE (Asociación de Futbolistas Españoles) y José Luis Carceller son dos nombres inseparables. El fútbol español ha registrado en escaso tiempo una auténtica «revolución», en la que no ha faltado la huelga de «botas caídas». José Luis Carceller, abogado bilbaíno, se convirtió desde el principio en el principal canalizador de las reivindicaciones de unos profesionales prácticamente olvidados fuera del terreno de juego. José Luis Carceller fue considerado como un hombre polémico. Muchas dificultades ha tenido que sostener la AFE hasta llegar a la situación actual: la de echar a andar. Las aguas han vuelto ya a su cauce, aunque éste sea otro distinto por el que hasta ahora han caminado los futbolistas. José Luis Carceller, si no la suerte, sí tuvo la oportunidad de poner en movimiento la AFE. Los momentos críticos y difíciles del principio han dado lugar a situaciones de consenso y colaboración. Las situaciones personales de enfrentamiento han pasado a mejor vida. De todos modos el fondo de esta temática, a pesar de los resultados obtenidos, es clara: José Luis Carceller es conocido hoy día gracias a la AFE.

—¿Qué representa la AFE para Carceller?

—La realización de unos proyectos con el esfuerzo de muchas personas.

—¿Qué sería José Luis Carceller sin la AFE?

—Una persona con bastante menos trabajo. Viviría más tranquilo y podría disfrutar de esa tranquilidad.

—¿Qué le ha proporcionado la AFE?

—Una satisfacción personal y una gran popularidad. Esta última faceta lleva consigo sus ventajas e inconvenientes. Todo hay que aceptarlo.

—¿Hubiera surgido la AFE sin Carceller?

—Sí. Su nacimiento era irreversible. La realidad es suficientemente clara: hubiera surgido esta asociación o algo parecido, o lo que fuera, que defendiese los intereses de los jugadores.

—¿Algún otro profesional lo hubiera hecho mejor que usted?

—Considero que hay más de un 80% de profesionales y compañeros que hubieran llegado a constituir la AFE. No entro si lo hubieran hecho mejor o peor. Yo garantizo que me he entregado a esa labor con todo mi empeño posible.

—¿Cuántas horas dedica a la AFE?

—Depende de la época. En verano se acumula el trabajo, por eso hay que dedicarle más horas. De todos modos considero que un par de horas diarias.

—¿Hasta dónde llega ahora su fama y popularidad?

—La gente no me conoce por la calle. Además, no me gustaría que eso sucediese. Para eso me he quitado el bigote. Me conocen los compañeros de profesión y los amigos. Me dicen que en vaya lío me he metido.

—¿Vive de lo que le paga la AFE?

—En absoluto. Vivo de mi trabajo como gerente de Opticos Asociados. Una Cooperativa del ramo de la óptica.

—¿Le ha creado problemas ser asesor jurídico de la AFE?

—Sí, bastantes. He pasado momentos difíciles, con una gran tensión que no se puede explicar con palabras. Pero he tenido la satisfacción de haberlos resuelto.

—¿Cuántas ofertas de trabajo le han surgido a través de la AFE?

—Ninguna. Bueno, miento. Me hablaron para que fuese gerente de un club importante. ¿De Primera División? Eso lo dice usted.

—¿Los jugadores le plantean también problemas extrafutbolísticos?

—No. Los jugadores son consecuentes con sí mismos.

—¿Qué jugador considera más inteligente o preparado de los que conoce?

—Me han causado una grata impresión Quino, Asensi, Del Bosque... Decir nombres es olvidarse de otros. ¡Ah! Voy a decir un nombre que va a sorprender: Amorrortu. Bueno, también tengo que recordar a Abete y Marcial.

—¿Qué jugador le ha sorprendido humanamente?

—Kustudic, el jugador yugoslavo del Hércules. Tiene muchos problemas y los he llegado a vivir de cerca.

—¿Qué club ha apoyado más a la AFE?

—Yo citaría a cinco clubs: Real Madrid, Athletic de Bilbao, Sporting de Gijón, Barcelona y Atlético de Madrid. Estos clubs han mantenido posturas positivas.

—¿Qué club es el que más pegas ha puesto a la AFE?

—El Hércules.

—¿Qué directivo se ha mostrado más defensor de la AFE?

—Cuatro hombres: José Luis Vilaseca, Eugenio Montes Cabeza, Jesús Ortega y Benito Castañeda. Han colaborado comprendiendo la actitud de la AFE.

—¿Ser asesor jurídico de la AFE le ha supuesto llegar hasta ser amenazado?

—Sí. Se trata de las típicas llamadas telefónicas. He recibido amenazas de todo tipo, hasta de muerte. Se han metido con mi familia. Les he dado la importancia que tiene. Hay forofos para todo. Estoy seguro que la mayoría de los presidentes han conocido una experiencia similar. Me llamaban hasta a las cinco de la madrugada.

—¿Cuáles fueron los momentos más difíciles de la AFE?

—El momento cumbre fue la huelga. Se jugaba el ser o no ser de la AFE. A partir de ese punto cambió todo. De todos modos el momento más difícil, personalmente, fue la pasada asamblea general de fútbol. Tenía que convencer a más de 300 personas. Cuando se tiene razón, todo sale bien, como así fue.

—¿Hasta dónde han podido llegar las represalias de los clubs?

—La totalidad de los clubs de primera y la mayoría de Segunda División han sido consecuentes. Las represalias han sido mínimas. Esperábamos mayor número.

—¿A quién correspondió la idea de la huelga?

—La huelga se veía venir. Tenía motivaciones profundas. Fue una especie de consenso. Teníamos mucho miedo a ella. Menos mal a Cabrera Bazán.

—¿Ha sido Porta el rival más difícil?

—Ha sido un rival digno. Defendía unos intereses y él era la cabeza que les representaba. Ha sido un rival difícil, pero ha sabido apoyar las cosas con consecuencia.

—¿Cuántos jugadores le han confesado o conoce que militan en partidos políticos?

—Sólo conozco a Abete. Se presentó a unas elecciones con el Partido Socialista de Cataluña. Pero no estoy convencido de que sea militante. También se llegó a hablar de Rial. Pero no sé.

—¿Por qué llegó a militar en UCD y se retiró?

—En un momento determinado creí que cada uno debía manifestarse en ese sentido. Me retiré porque mis planteamientos no coinciden con los de UCD. Ahora no pertenezco a ningún partido.

—¿Tiene ambiciones políticas?

—No, en absoluto. Pero no descarto su posibilidad.

—¿A cuánto ascendió el importe de su última declaración de renta?

—Unos cuatro millones de pesetas. Me salió positiva y pagué unas 400.000 pesetas.

—¿Influyeron los millones de su suegro para casarse con su hija?

—Cuando me casé mi suegro no era millonario. No he recibido nada de esos millones y ahora no los necesito. Sencillamente me casé porque quiero a mi mujer.

—¿Qué huella le ha dejado su paso por Euskadi?

—Me ha permitido comprender mejor sus problemas. Me considero vasco, ya que no en balde nací en Bilbao.

—¿Regresaría de nuevo a Bilbao para residir?

—Por qué no. Igual que puedo ir a Zaragoza o a Alicante.

—¿Es difícil aceptar la derrota?

—Sí. Hasta ahora he ganado una batalla, pero ha habi-

CARCELLER, A FONDO

do bastantes escaramuzas que he perdido.

—¿Por qué no iba al fútbol antes de constituirse la AFE?

—Eso no es cierto. Ahora voy menos que antes. Y si voy es porque mi trabajo me obliga a ello.

—¿Qué clubs despiertan sus simpatías como aficionado?

—El Arenas de Guecho. Es el club de mi pueblo.

—¿Le gustaría ser directivo o presidente de club?

—No. Son puestos desagradecidos.

—¿Y presidente de la Federación?

—Menos todavía.

—¿Ser asesor jurídico de la AFE le supone conocer el deporte español?

—Sí. Influye para conocerle suficientemente.

—¿A cuántos periodistas se ha quedado con ganas de «zurrar»?

—¡Je! ¡je!... A ninguno. Nunca se me ha ocurrido, aunque algunos me han decepcionado.

—¿Qué hubiera sido de la AFE sin los medios de comunicación?

—Lo que hubiera ocurrido a cualquier otra institución. Son definitivos.

—¿Ha llegado a pagar a algún periodista?

—Jamás. ¿Se puede hacer? No creo en estas historias.

—¿Es socio de algún club?

—Del Real Madrid, Atlético de Madrid, Rayo y Arenas de Güecho.

—¿Hasta dónde llega el agradecimiento de los jugadores a su trabajo?

—No necesito agradecimientos. Soy un profesional. Cumplo con mi trabajo.

—¿Cuándo dejará la AFE?

—Tengo la puerta abierta para marcharme. No me he planteado la AFE como algo que necesito.

—¿Es indispensable en la AFE?

—No. Quizás necesario sí, pero por oportunidad.

—¿Por qué ningún jugador en activo quiere ser presidente de la AFE?

—Es cierto sólo a medias. Porque son consecuentes. Es difícil para ellos compaginar su profesión y este cargo.

—¿Cuántas personas han querido ser gerentes de la AFE?

—Ninguna. Solicitamos ofertas y las que se presentaron no nos interesaron.

—¿Quién inspecciona y censura las cuentas de la AFE?

—Dos censores jurados de cuentas según establecen los estatutos de la AFE. Estos días han comenzado su trabajo.

—¿Qué negocios tiene además de su profesión de abogado?

—No ejerzo la profesión de abogado.

—¿Le hubiera gustado ejercer otra profesión?

—No. Estoy muy satisfecho con la que tengo. Bueno, quizás la de periodista. Es una profesión fascinante, aunque pueda ser bonita y triste.

—¿Le han intentado comprar como asesor jurídico de la AFE?

—Nunca; ni insinuaciones de ello.

—¿Cuántos proyectos de la AFE quedan sin realizarse?

—Algunos, pero están congelados por problemas de oportunidad. No hay medios económicos suficientes.

—¿Archiva cuanto han escrito de usted?

—No. La AFE tiene la función de recoger todo lo que se escribe de ella.

—¿Cuál es la acusación más injusta que le han dedicado?

—Para mí han sido todas injustas. He tenido exceso de protagonismo, pero por necesidad.

—¿Cuántas veces ha estado dispuesto a querellarse o denunciar?

—Sólo una vez y con una determinada persona. Es un periodista de Madrid.

—Además de la AFE, ¿dónde más trabaja?

—En la Cooperativa de Opticos Asociados. Que quede claro. De ello vivo.

—¿Qué sucedió con las asociaciones de judokas y pelotaris?

—La de pelotaris no llegué a comenzarla. La de judokas la inicié y después la dejé por falta de tiempo.

—¿Sucederá con los entrenadores las mismas vicisitudes que con la AFE?

—No. Es absolutamente diferente en cuanto a profesión, mentalidad y circunstancias. Estoy convencido de que los entrenadores necesitan ayuda, pero tienen menos solidaridad por su jerarquía de valores.

—Los jugadores que se retiran, ¿continuarán como miembros de la AFE?

—Existe esa posibilidad, pero poco se les puede ofrecer.

—¿Cuántos expedientes disciplinarios ha abierto la AFE a sus miembros?

—Sólo uno. No llegó a cristalizar. ¿Rial? Lo dice usted.

—¿Tuvieron que dar la baja a algún miembro?

—Ninguno. Algunos se marcharon por su iniciativa.

—¿Hay jugadores a los que les cueste pagar la cuota?

—En estos momentos, no. Pensamos que no. Nadie lo ha dicho. Los jugadores en paro no pagan.

—¿Qué opinión tiene del fútbol español a nivel jurídico?

—Está en mantillas. Hay una labor enorme por hacer. Está bastante embrollado y complicado.

—¿Los futbolistas están bien pagados?

—Algunos sí; otros, no.

—¿Le piden consejo a la hora de invertir lo que ganan?

—En absoluto. No nos corresponde esa faceta. Pero salen consejeros por generación espontánea.

—¿En la AFE existe asesoría fiscal?

—Sí y funciona. Tiene mucho trabajo.

—¿El fútbol español tiene que estar agradecido a Carceller?

—La AFE ha servido para clarificarle.

—¿Ha cambiado su vida desde que existe la AFE?

—No. Es exactamente igual que antes a nivel personal.

—Cuando va al fútbol, ¿paga su entrada?

—Siempre que puedo, sí.

—¿Le parece cara?

—Sí. En determinados encuentros, sí.

—¿Qué deportes practica y ha practicado?

—He jugado al tenis, balonmano —me gustaba mucho— y fútbol. Ahora me quedo con el tenis.

—¿Qué tal estudiante fue?

—Normal. Tuve suspensos y matrículas de honor.

—¿Por qué se inclinó por la carrera de Derecho?

—Por no estudiar la misma que un hermano gemelo que tuve. Este estudió Económicas.

—¿Ha ganado más amigos que enemigos con la AFE?

—Sí; muchos más.

● «Me retiré de UCD. Ahora no pertenezco a ningún partido»

—¿Qué hobbies tiene?

—Me gusta la pintura: ver cuadros, comprarlos, tenerlos, poseerlos. No compro cosas demasiado caras.

—¿A qué dedica su tiempo de ocio?

—A mi familia. Tengo dos hijos. También voy a las carreras de caballos y al fútbol.

—¿Suele almorzar fuera de casa bastante a menudo?

—Sí. Más de lo que yo quiero.

—¿Tiene chica de servicio en su domicilio?

—Sí. Una.

—¿Cuántas horas suele dormir?

—Siete. Me levanto a las ocho de la mañana.

—De los periódicos, ¿cuál es la sección que más le gusta?

—La de política nacional. Y luego, deportes.

—¿Lee las informaciones de Bolsa?

—También me interesan. Tengo algunos valores en ella.

—¿Va a misa los domingos?

—No siempre.

—¿Participó en alguna manifestación estudiantil?

—Sí. Entonces te suponía muchos problemas.

—¿Cuántas vacaciones tiene?

—Un mes. Lo dedico a trabajar para la AFE. Veraneo en Málaga, en Playamar.

—¿Ha encontrado algo positivo en la Federación y su reglamentación jurídica?

—En la Federación, sí; en la reglamentación jurídica, muy poco. En la Federación hay personas sensatas.

—¿Quién es mejor presidente de la AFE, Quino o Asensi?

—Cada uno ha tenido su fase. A Quino le tocó vivir los momentos difíciles, y a Asensi, los importantes.

—¿Ha tenido presiones políticas como asesor de la AFE?

—Ninguna.

—¿Qué reglamentación jurídica de los países que conoce, sobre fútbol, le gusta más?

—Argentina, República Federal de Alemania y Francia. Estamos a años luz de ellas.

—¿Cuánto le costaría una campaña publicitaria para ser lo que es por la AFE?

—Una campaña publicitaria promociona la imagen que uno quiere. A mí me han promocionado los periodistas, como ellos han querido.

—¿Cuántos profesionales de Derecho se han ofrecido para trabajar en la AFE?

—Ninguno. Hemos contactado con algunos y han colaborado desinteresadamente.

—¿Cuál es el último libro que ha leído?

—Las obras completas de García Lorca.

—¿Cuántos metros cuadrados tiene su domicilio?

—135. Para mí es normal y en un barrio normal, el de La Estrella.

—¿Tiene chalet o casa de campo?

—No. Sólo un apartamento en la sierra madrileña, en Miraflores de la Sierra.

—¿Viaja en «Metro» o en autobús?

—No. Apenas. Alguna vez en autobús. En «Metro», nunca.

—¿Cuántos futbolistas ganan más que usted?

—Espero que muchos.

—¿Les envidia?

—En absoluto.

—¿A cuántos futbolistas llegó a prestar dinero?

—A ninguno.

—¿Cuántos futbolistas han pedido anticipos a la AFE?

—Ninguno.

—¿Ha sido engañado alguna vez?

—Como todas las personas. Más de lo que yo quisiera y menos de lo que algunos creen.

—¿Le gustan los partidos televisados?

—Sí, si son buenos. El tema está mal planteado, el de la retransmisión o no de partidos. Lo que realmente debiera haberse tratado es que RTVE no paga lo que debería.

—¿Juega a las quinielas, lotería...?

—Sí. Como a todo, tengo bastante suerte. Las pasadas Navidades me tocaron dos millones de pesetas a la lotería.

—¿Aceptaría que algún hijo suyo fuese futbolista profesional?

—Por qué no. Encantado, si sabe hacerlo bien. Estoy convencido de que es una gran profesión.

—¿Se morirá algún día el fútbol?

—No creo. Se morirán antes otras muchas cosas. Cuando en el anterior régimen se decía: «Pan y fútbol». Ahora se come menos pan y más gente va al fútbol. Ahora existe un público que busca el espectáculo tanto o más que la pasión.

—¿Quién es José Luis Carceller?

—Un abogado que trata de cumplir con su obligación en cada momento.

JUAN JOSE PARADINAS

Studio 40D
Music Centre

FERGUSON
un compacto de alta fidelidad de importación para gente selecta.

Giradiscos Thorn SP203.
Sintonizador 3 bandas, OM, OL, FM stereo por LED.
Amplificador de 30 watios.
Platina cassette Dolby.
Dos cajas acústicas de compresión.

Representante y distribuidor para España:

arcame electronics s.a.
Santa Eulalia, 170 (edificio Dina)
Tel. 338 68 08 / Telex 50154 AREL E
L'Hospitalet de Llobregat (Barcelona)

balonazos

DE SOSA, CANDIDATO AL «PICHICHI»

En el transcurso de las dos últimas jornadas de Liga, el estadio de «La Rosaleda» ha sido escenario de sendos incidentes. Pero mientras el primero fue agrio y desagradable, el segundo pasará a la historia anecdótica como modelo del gol «fantasma» más curioso de un tiempo a esta parte. Los aficionados ya conocen la historia: un centro de Nacho desde la banda derecha, el balón que va hacia la portería y Paco que en un escorzo hacia atrás salva el gol con una mano. A través de las filmaciones de RTVE se vio claramente que el balón no entró, ni mucho menos. Pero De Sosa tuvo una terrible e incomprensible «pájara» y señaló el centro del campo ante el asombro general. Razón tenía Paco al protestarle. Total, que a este paso. De Sosa va camino del «Pichichi»...

QUINI: CUMPLEAÑOS FELIZ

Dos internacionales cumplían 30 años el pasado domingo día 23, Asensi y Quini. La suerte fue dispar para ambos. Mientras el barcelonista salía derrotado en el «Bernabeu», Quini lograba una homologada victoria con su equipo, a la vez que marcaba un par de goles que le permiten optar, una vez más, al «Pichichi».

Según Vicente Calderón...

EL ATLETICO TENDRA CIUDAD DEPORTIVA

El Atlético de Madrid tendrá su ciudad deportiva. Estará situada a más de 20 kilómetros de Madrid, cerca de Las Rozas, en la carretera de La Coruña. Por lo menos así lo anunció Vicente Calderón en la asamblea del club. El presidente del Atlético aseguró que no dejaría la presidencia del club mientras no consiguiese el deseo de todos los años que lleva en el equipo. Vicente Calderón indicó que ya están escogidos los terrenos y concretadas las condiciones de su importe y pago correspondiente. Pero también aseguró que antes de adoptar cualquier decisión definitiva, convocaría una asamblea extraordinaria de compromisarios para en ella acordar si se otorga el visto bueno y la autorización a la directiva que Calderón preside para llevar a cabo los trámites correspondientes. Calderón no indicó absolutamente nada sobre una posible fecha de esta asamblea extraordinaria asi como tampoco amplió detalles sobre el tema.

La bicicleta, protagonista

AFICION INCREIBLE

La afición al fútbol alcanza cotas increíbles. En efecto, un aficionado madridista con residencia en Cataluña, quiso ver en el «Bernabeu» el Madrid-Barcelona y como no tenía sistema para desplazarse, no se le ocurrió otra cosa que coger su bicicleta y «acercarse» hasta la capital de España. El hombre llegó con tiempo y se acercó hasta los estudios de Radio Madrid para explicar su odisea. Lo triste del caso es que cuando bajó a la calle había desaparecido su bicicleta y sólo se recuperó del disgusto cuando un empleado del club merengue le proporcionó una entrada para el partido. Pero, veinticuatro horas más tarde, llegaba a Barcelona un camarero de Viena que se había metido entre pecho y espalda 1.700 kilómetros dándole a los pedales con el único propósito de saludar a su paisano Hensi Krankl. La sorpresa del austriaco al encontrarse con Klend, así se llama el increíble «fan», fue mayúscula. El jugador se marchaba poco después hacia Islandia pero quedaron citados para la siguiente semana y Klend, a quien Hansi le había recompensado económicamente su devoción, decidió llegarse hasta Gibraltar mientras su ídolo jugaba en tierras islandesas, pero con la promesa de que estaría en el «Camp Nou» para presenciar el encuentro de vuelta entre el Barcelona y el Akranes. ¡¡Increíble!!

Foto: MORENO

Ya nadie le hace caso

LOS «CALAMBRES» DE CANTARUTTI

Cuando un jugador cae al suelo, «fulminado» por un calambre, los masajistas y compañeros acuden presurosos para atenderle. No sucede igual con el malacitano Cantarutti, cuyos «calambres» a falta de escasos minutos para el final del partido y el marcador favorece a su equipo vienen siendo habituales, como sucediera en el Málaga-Sevilla último. El jugador se tumbó en el césped, para arañar unos segundos precisos y romper el ritmo atacante sevillista. Ya ni sus compañeros ni el público presta atención a la posible dolencia porque ya lo tienen como algo habitual en el argentino. Muy agudo...

HERCULES: RECORD DE PASES

El deporte se mide, en muchos casos, por los records que ostentan determinados deportistas o entidades y quien más o quien menos le gustaría poseer alguno. No onstante, el Hércules prefiere que se le aprecie por su rendimiento que por tener nada más y nada menos que 672 pases de favor. Es decir, que casi setecientas personas entran por la cara en el «Rico Pérez» y la directiva herculana está calibrando detenidamente quiénes deben tener acceso al estadio. Además se suprimirán buena parte de las tarjetas de aparcamiento. Natural. Si resulta que también han repartido setecientas tarjetas va a resultar que los socios tendrán que ir andando al fútbol. Lo dicho, que el Hércules no quiere ser «recordclub» de pases a favor.

SARRIA, CAMPO DE ESTRENOS

De los cinco colegiados ascendidos a Primera División en esta temporada, dos de ellos han hecho su bautismo de fuego en Sarriá. Por una parte Merino González en el Español-Almería y dos jornadas más tarde, Ramos Marcos en el Español-Zaragoza, donde armó el «taco» con su proliferación de cartulinas amarillas. Y a ello podemos unir el hecho de que el Almería debutaba en Primera con lo que Sarriá se considera esta 1979-80, como escenario de estrenos en el fútbol español.

URIA·TEST

● «ME APASIONA TODO LO RELACIONADO CON EL MOTOR»

● «JUANITO ES SUPERIOR A KEEGAN, ZICO, CUNNINGHAM Y SIMONSEN»

La suya ha sido una trayectoria futbolística de ida y vuelta Asturias-Madrid-Asturias. Salió del Real Oviedo para jugar en el Real por deseo expreso de Miljanic, que luego lo iría olvidando poco a poco. Cansado del banquillo blanco, Uría regresó a su tierra para engrosar la plantilla del Sporting de Gijón. Y allí, en el viejo «Molinón», otra vez recomenzó a triunfar hasta que Kubala lo consideró casi un fijo en sus listas. Primero extremo, luego defensa lateral y ahora en funciones de centrocampista. Uría ha demostrado sus grandes cualidades. Veamos ahora cuáles son sus gustos y preferencias de todo tipo a través de nuestro habitual test.

CARNET DE IDENTIDAD

Nombre: Javier Alvarez Uría.
Fecha y lugar de nacimiento: 1-II-51, en Gijón.
Talla: 1'74.
Peso: 73'5.
Estado civil: Casado. Una hija.
Signo del Zodiaco: Géminis.
Grupo sanguíneo: Creo que positivo.

GUSTOS O PREFERENCIAS

Comida: Fabada.
Bebida: Vino tinto.
Tabaco: Después de comer fumo un «rubio».
Licor: Ninguno.
Día: Lunes.
Mes: Febrero.
Número: 20.
Letra: J.
Color: Rojo.
Animal: León.
Ciudad: Gijón.
País: España.
Distracción: Todo lo que tenga relación con el motor.
Arbol: Ebano.
Metal: Cobre.
Palabra: Amistad.
Coche: «B.M.W.»
Mujer: Morena.

PERSONAL

Estudios: No tengo hecho el bachiller.
Idiomas: Sólo el castellano.
Religión: Católica.
Virtud: La moral.
Defecto: Genio.
Manía: No tengo ninguna.
Temor: A nada en especial.
Romántico: No, no creo.
Pragmático: Sí, lo soy.
Crítico: No.
Nervioso: Tampoco.
Violento: Pues no suelo serlo.
Viaje a la Luna: Pienso que aunque pudiera realizarlo, no me gustaría.
Ovnis: Puede haber algo, pero tengo mis dudas.
Divorcio: Estoy a favor.
Aborto: Totalmente en contra.
Píldora: Según los casos estoy a favor o en contra.
Mejor recuerdo: Quizás el día de mi boda.
Peor recuerdo: Una lesión que tuve.
Amigo: No es nadie relacionado con el fútbol. José Salinas.
Enemigo: No creo que tenga ninguno.
Admira a: No sé... bueno creo que son muchos.
Odia a: Nadie.
Frustración: Siempre quise ser futbolista. Por tanto creo no tener ninguna.
Vocación: Futbolista.
Taco: Ninguno en particular.
Siesta: La duermo casi siempre.
Sexo: Es algo que tiene que existir.

CULTURAL

Libro: En estos momentos no sé decir ninguno.
Escritor: Ahora mismo, tampoco.
Poeta: Ninguno en especial.
Cuadro: No se me ocurre ninguno que destacar.
Pintor: Velázquez.
Música: Toda la moderna.
Compositor: Fernando Arbex.
Canción: «Por el amor de una mujer».
Cantante: Danny Daniel.
Teatro: No suelo ir.
Autor: Igual que la anterior.
Circo: De pequeño iba de vez en cuando...
Cine: Me gusta bastante.
Filme: «El golpe».
Director: Angel del Pozo.
Actor: Jean - Paul Belmondo.
Actriz: Son varias, sin destacar ninguna por encima de las demás.
Programa de TV: Las películas.
Emisora de Radio: Frecuencia Modulada.
Revista: «Diez Minutos» e «Interviu».
Periódico: Ninguno en particular.
Sabio: El que descubrió la penicilina: Fleming.
Filósofo: No conozco a ninguno.
Personaje histórico: Colón.
Acontecimiento mundial: La llegada del hombre a la Luna.
Política: Tiene que existir.
Centro, derecha, izquierda: Centro.

PROFESIONAL

Clubs: Portuarios infantil, Oviedo, Real Madrid y Gijón.
Internacional: Ocho veces con la selección A.
Kubala: Creo que es el idóneo para llevar la selección. Suele llamar a los hombres que mejor se encuentras en un momento determinado.
Porta: Pienso que es un hombre que posee mucha experiencia.
Plaza: No lo conozco demasiado, pero si está ahí es porque lo debe hacer bien.
Arbitro: Guruceta.
Entrenador: He tenido muchos a lo largo de mi carrera y pienso que todos aportaron algo.
Demarcación: Centro del campo.
Jugada: Toda la que tenga velocidad.
Gol: Es lo más difícil del fútbol.
Lesión: Una de pubis.
Victoria: Dos veces campeón de Liga y una de Copa con el Real Madrid.
Derrota: En la Copa también con el Madrid y contra el Tenerife.
Compañero: Todos son buenos.
Jugador español: Amancio.
Jugador extranjero: Beckenbauer.
Cerebro: Hay muchos.
Obrero: También hay muchos.
Cañonero: Quini.
Rematador de cabeza: Quini y Santillana.
Estadio español: Nou Camp.
Estadio extranjero: Estadio Olímpico de Munich.
Equipo español: No hay ninguno mejor que los demás.
Equipo extranjero: Igual.
Portero: Iríbar.
Defensa: Camacho.
Calidad: Técnica.
Títulos: Dos de Copa y uno de Liga con el Real Madrid.
Técnica: Contraataque.
Uniforme: Rojiblanco.
Expulsiones: Alguna vez...

PUNTUE DE 1 A 10

Adolfo Suárez:	10
Felipe González:	7
Santiago Carrillo:	5
Manuel Fraga:	6
John Travolta:	8
Sara Montiel:	5
Raphael:	6
Lola Flores:	7
Joan Manuel Serrat:	7
The Beatles:	9
Beethoven:	9
Picasso:	8
Velázquez:	7
Camilo José Cela:	8
Cervantes:	8
Zico:	8
Maradona:	7
Krankl:	9
Kempes:	9
Simonsen:	8
Cunningham:	8
Keegan:	7
Juanito:	10
López Ufarte:	8
Pirri:	9

VICENTE BAU

balonazos

En torno al escenario del España-Yugoslavia...

DOMINGUEZ: TELEGRAMA REVELADOR

Como es sabido, el anuncio oficial de que el escenario del España-Yugoslavia será Valencia se hizo el miércoles por la tarde en una rueda de prensa convocada por Pablo Porta, horas antes del amistoso contra Portugal. Sin embargo, el Luis Casanova estaba ya designado mucho antes, según consta en el boletín oficial de la UEFA del 17 de septiembre. En consecuencia, muchos periodistas que reciben dicho panfleto informativo estaban ya enterados (entre ellos nosotros) del hecho. Sin embargo, Agustín Domínguez, secretario general de la Federación Española, ha estado ocultándolo. ¿Por qué...? Evidentemente, Domínguez había mandado el oportuno telegrama tanto a la UEFA como a la Federación Yugoslava, pero pese a ello no se pronunciaba con respecto al escenario del partido. Al parecer, se ha hecho para evitar decepcionar a la afición de Vigo, que albergaba ciertas esperanzas de que tal partido se jugase en Balaídos. En esto, hay que reconocer la habilidad de Pablo Porta y también la circunstancia de que Agustín Domínguez se limitaba a cumplir órdenes. Pero, señores, ya somos mayorcitos...

Además, lo que no puede hacer Domínguez para salvar su imagen es echarle las culpas a Kubala, alegando que si no había anunciado Valencia es porque el seleccionador todavía no había decidido el campo que más convenía. Don Agustín, le hemos descubierto.

JUANJO, CABEZA DE TURCO

Definitivamente, de un tiempo a esta parte a «Sandokán» Juanjo no le ruedan bien las cosas. Primero, su prolongada suplencia en el Barcelona; luego, los problemas disciplinarios en el club azulgrana. Ahora, cuando parecía que iniciaba una nueva y brillante etapa en el Recreativo de Huelva, se ha convertido en la primera cabeza de turco por la estrepitosa goleada encajada por el equipo andaluz en Pamplona. Después del partido, el presidente onubense Muñoz Lozano le obsequió con una reprimenda monumental; vamos, que vino a decirle que no se creyera que era Beckenbauer y que tenía que sudar la camiseta y sacrificarse por el conjunto. Para mayor inri, cuando el Huelva ganó en La Coruña, conquistando los dos primeros positivos, Juanjo no estaba en la alineación. En Pamplona jugó y ¡zas! al Huelva le meten media docena. Claro que en todo esto tiene mucho que ver el austríaco Baumgartner, un portero fichado como gran solución y que, por contra, es un auténtico coladero.

KOLDO ESTUVO EN FLORENCIA

El pasado miércoles, Koldo Aguirre estuvo en Florencia, presenciando el internacional amistoso entre Italia y Suecia. El ex entrenador bilbaíno fue mandado a la capital toscana como observador de la Federación Española. Koldo Aguirre es miembro de la comisión técnica que trabaja para Kubala y en tal ciudad estuvo tomando notas en el «Comunale» florentino; Koldo está aún sin trabajo pero, dada la deficiente marcha de algunos clubs de Primera, no sería raro que muy pronto volviese a la actividad.

EL PONTEVEDRA, NIDO DE AVISPAS

No siempre hacer «footing» por el monte es sano... ni la miel nutre el cuerpo. Si no, que se lo digan a los jugadores pontevedreses, quienes en el curso de un entrenamiento en las inmediaciones del monte Porreiro, fueron atacados por un ejambre de avispas. Un jugador, al parecer, tropezó con una colmena y provocó el ataque de los insectos. Aunque intentaron ponerse a salvo, cinco de ellos junto con el segundo entrenador fueron víctimas de las picaduras, teniendo que ser asistidos en un sanatorio donde se les efectuó la primera cura de urgencia. Pobre Pontevedra...

RIFE Y TORRES, MODELOS

Los entrenadores del Barcelona Rifé y Torres accedieron a poner su «percha» al servicio del club. Así la semana pasada ambos «modelos» probaron sobre el césped del Camp Nou los últimos gritos hechos con la camiseta de fibra sintética que darán más luminosidad al color del Barça. Hubo remojo incluido para ver si no se dispersaba el color ni variaba su tonalidad. Al final, se escogió la de Rifé, ya que la de Torres tenía el defecto de cambiar, tras el remojo, el color grana el rojo. Lo cierto es que tanto «Quimet» como Torres no lo hacían nada mal. ¿Quién sabe? A lo mejor cualquier casa publicitaria les contrata como modelos...

Más puñetazos arbitrales, ahora en Las Palmas

BIRIGAY, «ZURRADO» POR HECTOR CABRERA

Algunos árbitros o miembros de la organización arbitral, parece, han tomado la costumbre de dirimir sus divergencias a base de puñetazos. El colegiado vallisoletano de Tercera División, Mansilla, recibió una buena paliza. Ahora los puños, según se asegura, han saltado en Las Palmas, donde las aguas del arbitraje todavía no se han aclarado. Héctor Cabrera, árbitro de Tercera División, lanzó sus puños contra Birigay, un directivo del Colegio de Las Palmas, ya dimitido y cuyo nombre sonó en la problemática homosexual que acaparó dicho Colegio. Birigay, al contrario que Mansilla, no ha presentado denuncia alguna ante el juzgado correspondiente; prefiere silenciar el asunto y por el momento no adoptará ninguna decisión. Vamos a ver quiénes son los encargados de mostrar las tarjetas rojas de estas agresiones. Por lo menos los árbitros las muestran cuando así se emplean los jugadores.

LAS LAGRIMAS DE CARRASCOSA

La crisis del Atlético de Madrid ha provocado llanto en el club rojiblanco. Y no es una frase fácil sino una realidad. Al término del partido de Copa UEFA contra el Dynamo de Dresde y ante el hiriente comportamiento de un nutrido sector de aficionados que pedían, a insultos, la dimisión de Vicente Calderón, el gerente José Julio Carrascosa rompió a llorar, preso de una emocionada tristeza: **«No hay derecho, tratar así al mejor presidente del mundo, no hay derecho...».**

¡¡YA ESTA A LA VENTA!!
«Y LA LIGA SIGUE»
CONTINUANDO LA TAREA DE
JOSE MANUEL HERNANDEZ PERPIÑA
ACTUALIZADO POR
ANTONIO LARA y FERNANDO PERALT
— HISTORIA DE LA LIGA DESDE SUS COMIENZOS.
— BIOGRAFIA DE LOS «PICHICHIS»
— COPA DE EUROPA, RECOPA, EUROCOPA, ETC.
UNA OBRA PARA PROFESIONALES Y AFICIONADOS AL DEPORTE REY.
Solicitelo contra reembolso de 800 Ptas. a
F. PERALT
MARQUES DE DOS AGUAS, 2, 1.º,
VALENCIA-2.

EL LIBERO

UN FUTBOLISTA QUE VALE POR DOS

● HELENIO HERRERA SE ATRIBUYO EL INVENTO DE ESTA DEMARCACION

A principios de 1964, y en una noche oscura de miércoles europeo, es decir, con todas las señales necesarias para que se mostrase un prodigio al público del Estadio Santiago Bernabeu, el Madrid y el Milán libraron uno de sus proverbiales enfrentamientos en la Copa de Europa, que por aquel entonces ya empezaban a dejar de ser memorables. No era aquél el Milán de Schiaffino y el Madrid comenzaba a no ser el de Di Stéfano. ¿Cuál fue el prodigio? La actuación de un veterano milanés, llamado Maldini, que jugó todo el partido agazapado detrás de sus defensas para cazar la mayoría de los rebotes que aquella noche se produjeron en el área rojinegra y llevar, balón tras balón, hasta el otro extremo del campo jugadas que habrían podido convertirse en gol. No se convirtieron en tantos, la prensa italiana llamó «milanicidio» a lo que el Madrid hizo aquella noche; pero un nuevo mito del fútbol había surgido, la función de Maldini. Y como el invento era italiano, se le llamó líbero.

BECKENBAUER, todo elegancia

El avieso Helenio Herrera, a la sazón entrenando en la acera de enfrente, es decir, en el Inter de Milán, hacía jugar así a un defensa llamado Picchi. Ni que decir tiene que don Helenio se atribuyó el invento y precipitóse a codificarlo. El entrenador que aquel año iba a llevarse con los negriazules la final de la Copa de Europa en Viena y frente al Madrid, de modo que algo bueno tendría, dijo que este puesto del equipo se caracterizaba por no tener encomendada función de marcaje, por actuar detrás de la línea de tres defensas en evitación de que los fallos de éstos fueran ya irremediables y, en fin, por tener a su cargo la obligación de iniciar la jugada de ataque del propio equipo.

UN DEFENSA MAS

Aquí, en la España zaragatera y triste, a eso le llamábamos defensa escoba. Y aparte el saborcillo turístico de la denominación, convendrán ustedes conmigo en que define perfectamente las dos primeras funciones. Sólo que no se nos había ocurrido exigirle a nuestro defensa escoba que, además, supiera desempeñar también la tercera misión. Es decir, la constructiva. Como es natural, nos apresuramos a adoptar el italianismo, pero seguimos fomentando, mimando, las cualidades destructivas del puesto. De **líbero** jugaban, en los equipos españoles de la pasada década, los hombres más duros y de colmillo más retorcido. El Barcelona de la época, sin ir más lejos, tuvo una defensa formada por Benítez, Gallego y Eladio (tres hombres que no brillaban por sus buenos modales a la hora de entrar a un contrario) en la que, paradójicamente, el más duro y el menos castigado por los árbitros de entonces era el **líbero** Torres, actual segundo entrenador del equipo. Torres supo mezclar la función de **stopper** con la resistencia imposible del muro y la triquiñuela del futbolista con el disimulo del diplomático.

Cuando uno ve jugar a KROL...

No conviene ser injusto con aquellos hombres: una lección que Torres explicó en el Barcelona de los años sesenta, lección que el **líbero** actual debe tenerse bien sabida, es la de la colocación en el área. Andando los años, el producto siguió con su proceso de depuración y Tonono, el malogrado defensa escoba de la U.D. Las Palmas, llegó a mostrarse sobre el terreno de juego como un hombre de increíble astucia. Cada vez que un extremo intentaba hacerse un autopase o ensayaba una pared o un **dribling** largo ante un defensa lateral de la U.D. Las Palmas, allí estaba Tonono a pie firme, en el palmo cuadrado exacto de terreno por el que el balón circulaba. Con Tonono tampoco tenían que hacer nada los delanteros centro: si superaban al central de marcaje, más les valía salir del regate con la pelota cosida a los pies, porque dos palmos más allá comenzaban los dominios de aquel jugador clarividente y tranquilo. Hoy, la afición canaria tiene en Felipe a un digno sucesor de Tonono. Costas también defendió ese puesto con acierto en el Celta de Vigo y en la selección, detrás de Gallego. Pero su paso al Barcelona, al crecer la responsabilidad en perjuicio de la iniciativa, sólo sirvió para potenciar las virtudes destructivas del jugador. Y, años más tarde, lo mismo iba a ocurrirle a Migueli.

A lo mejor ocurre que el **líbero**, como todo jugador que necesita adquirir una especial confianza en sí mismo, se hace mejor en los equipos modestos.

...Y UN DELANTERO MAS

A comienzos de los setenta, dos formaciones monopolizaban los éxitos en el fútbol europeo: la selección nacional de la Alemania Federal, que ganó la Copa de Europa para equipos nacionales en 1970, y el Ajax de Amsterdam, triple ganador de la Copa de Europa para clubs (1971-73). Ambos contaban con líberos de **lujo**. Me refiero a Franz Beckenbauer y a Barry Hulshoff. El primero, un medio de ataque decidido a hacer su carrera lo más longeva posible, si no fue el inventor del oficio, que eso había ocurrido años antes, como se ha visto, sí fue su homologador. Las pretensiones del viejo don Helenio se veían colmadas y aun superadas al otro lado de los Alpes. Beckenbauer era no sólo un excelente escoba sino también el mejor ordenador que una defensa ha podido tener, y además su conducción del balón, sencillamente soberbia, le permitía llevarlo hasta el marco contrario con garantías de éxito.

● BECKENBAHUER, KROL Y PIRRI, GRANDES PROTOTIPOS

Desgraciadamente, el Kaiser Frank se nos ha llevado el balón demasiado lejos, hasta el otro lado del Atlántico. Y allí, ya se sabe...

PEREIRA Y ANTIC

Si se echa un vistazo al escalafón de nuestros **líberos**, se verá que empieza a haber calidad pero todavía no hay cantidad. ¡Qué pocos son los equipos españoles que pueden presumir de tener cubierto ese puesto! No es raro: dureza, colocación, dotes de **leader**, visión del juego ofensivo, seguridad en las propias facultades y condiciones técnicas para atreverse a ser ambicioso y, en fin, fondo y velocidad para pasarse los partidos en un constante sube y baja son demasiadas virtudes para que coincidan en un solo hombre. Dos extranjeros ocupan casi a entera satisfacción ese delicado puesto en sendos equipos españoles: Antic, en el Real Zaragoza, y Luis Pereira en el Atlético de Madrid. Más sobrio y eficaz el yugoslavo, ha sido el brasileño quien ha atraído sobre sí la atención de los aficionados. No se puede decir que resulte una paradoja, porque el juego de Pereira, cuando está en vena, es deslumbrante. El jugador del Atlético de Madrid sabe salir airoso de las situaciones más comprometidas ante su marco y, cuando se va al ataque, no suele perdonar al portero rival. Pero uno tiene la impresión de que Pereira jugaría bien en cualquier sitio del equipo. Sólo un defecto, la indisciplina de su alegre idea del fútbol.

El experimento nacional por excelencia lo hizo Miljanic en el Madrid de 1974: usar en ese puesto al veterano ▶

LOS LIBEROS

● ARIAS Y CANITO, DOS EJEMPLOS ESPLENDIDOS DE JUGADOR QUE PUEDE HACER LA DOBLE FUNCION DEFENSIVA Y OFENSIVA

Pirri. El pundonor y las increíbles facultades del jugador del Real Madrid hicieron el resto. Pero, ¿y los jóvenes?

ALEXANCO, EL MEJOR

En 1976 debutaba en el Barcelona el **líbero** Antonio Olmo, un jugador del que Marinus Michels, entonces su entrenador, alababa casi todo..., menos la blandura y falta de decisión. Michels, y quién mejor para ello, endureció a Olmo todo lo que pudo pero, en un proceso atrozmente familiar, la iniciativa y la alegría ofensiva del jugador se quedaron en el camino. En el Barcelona Atlético, vivero del Barcelona, Olmo prodigaba unos tremendos disparos a puerta, e incluso en sus primeros partidos en el equipo mayor. Después... Su paso por la selección fue fulminante: otro joven **líbero**, el bilbaíno Alexanco, le sustituyó en el equipo nacional. Alexanco, forjado en las filas rojiblancas durante el mandato de Koldo Aguirre, un entrenador que creía en la juventud y en la imaginación, sí es un hombre libre capaz de intentar jugadas de ataque ambiciosas. Da la impresión de que nadie le ha metido miedo aún.

A Michels le iba OLMO

Arias y Canito, los últimos

Revelaciones de la última temporada en este ingrato puesto fueron el jugador del Valencia Arias y el españolista, hoy en el Barcelona, Canito. Ambos son jóvenes y tienen talento. Arias, cosa sintomática, fue retrasado en plena juventud al puesto de **líbero**, tras unos inicios como medio de ataque. Al igual que Alexanco, combina la iniciativa con una gran disciplina posicional sobre el campo. Canito aparenta más clase, es quizás uno de los más aventajados jugadores jóvenes del país, pero su fútbol un poco anárquico y fantasioso, a la manera de Luis Pereira, un Luis Pereira autóctono y en ciernes, le está creando problemas en su nuevo club. El primero de estos jóvenes acaba de debutar en la selección como medio de ataque, el segundo actúa mejor, por ahora, cuando la obligación de un marcaje fija su atención durante el partido.

Cuando uno ve jugar de **líbero** a Krol, excelente lateral izquierdo en el Ajax de hace siete años, piensa si esto de los **líberos**, más que un puesto en el equipo, no será una etapa de la vida...

Texto: DIEGO MEDINA

QUIEN ES QUIEN

PIRRI
José Martínez «Pirri», nació en Ceuta el 11-3-1945. Mide 1'74 m. y su peso es de 74 kg. Es su 15.ª temporada en el Real Madrid. Internacional «A» en 41 ocasiones.

OLMO
Antonio Olmo nació en Sabadell (Barcelona), el 18-1-1954. Mide 1'79 m. y su peso es de 78 kg. Es su cuarta temporada en el F.C. Barcelona. Internacional «A» en 8 ocasiones.

AYFUCH
Secundino Ayfuch, nació en Asunción (Paraguay) el 21-7-1952. Mide 1'75 m. y su peso es de 74 kg. Es su 2.ª temporada en el R.C.D. Español. Internacional con la selección paraguaya.

REZZA
Ricardo Rezza nació en Buenos Aires (Argentina) el 4-7-1948. Mide 1'80 m. y su peso es de 78 kg. Es su segunda temporada en el Sporting de Gijón.

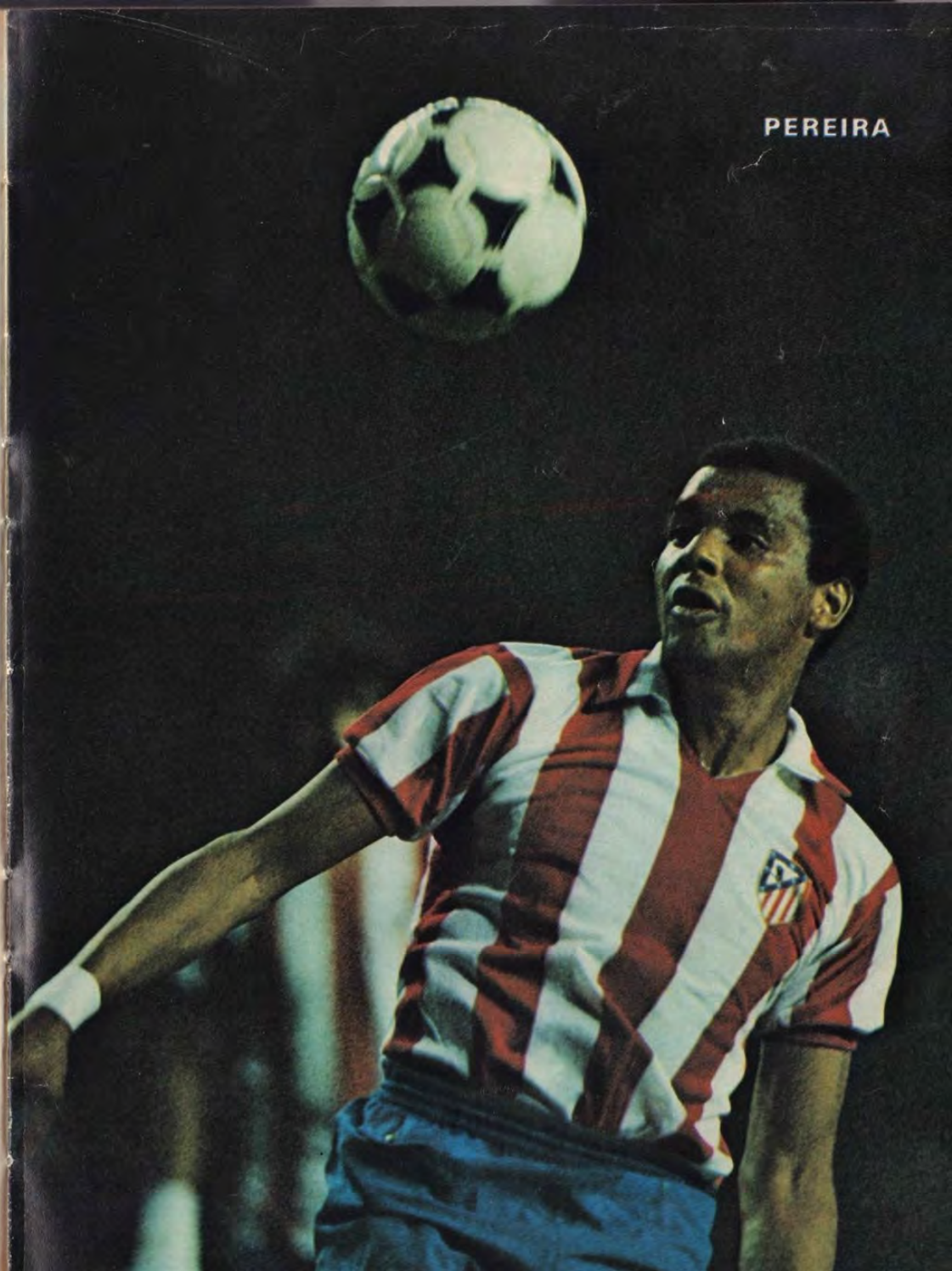
CANITO
José Cano «Canito» nació en Llavorsí (Lérida) el 22-4-1956. Mide 1'80 m. y su peso es de 75 kg. Es su primera temporada en el F.C. Barcelona. Internacional «A» en 1 ocasión.

LUIS PEREIRA
Luis Pereira nació en Juazairo (Brasil) el 21-6-1949. Mide 1'80 m. y pesa 80 kg. Es su quinta temporada en el At. de Madrid y es internacional con la selección carioca.

ARIAS
Ricardo Arias nació en Valencia el 25-2-1957. Mide 1'82 m. y su peso es de 77 kg. Es su cuarta temporada en el Valencia. Una vez internacional.

ALEXANCO
José Ramón Alexanco nació en Llodio (Alava) el 19-5-1956. Mide 1'82 m. y pesa 80 kg. Es su cuarta temporada en el Athletic de Bilbao. Seis veces internacional «A».

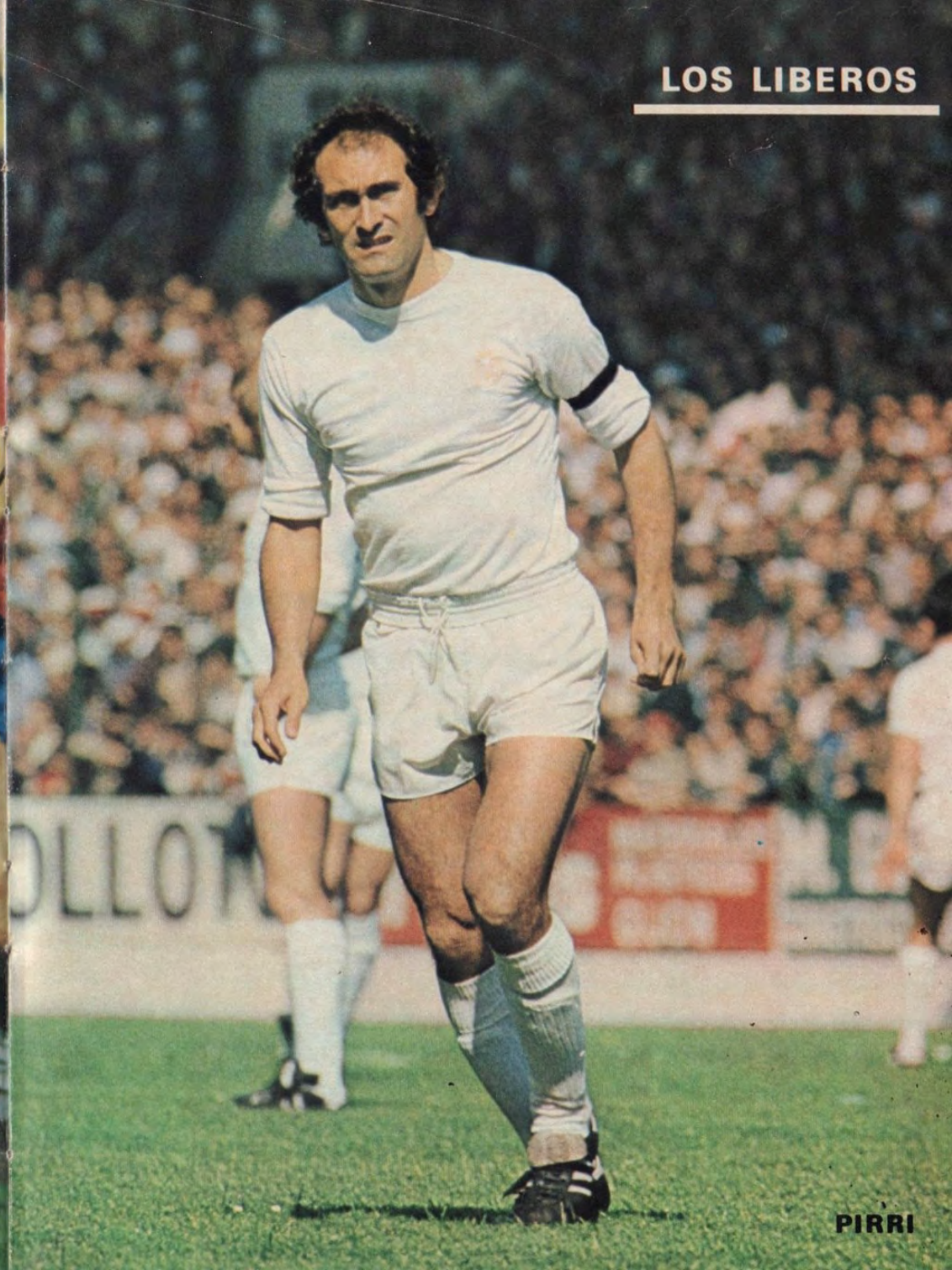
FELIPE
Juan Felipe Martín, nació en Santa Cruz de Tenerife el 4-2-1954. Mide 1'77 m. y pesa 76 kg. Es su cuarta temporada en la U.D. Las Palmas. Internacional «A» en 4 ocasiones.



PEREIRA

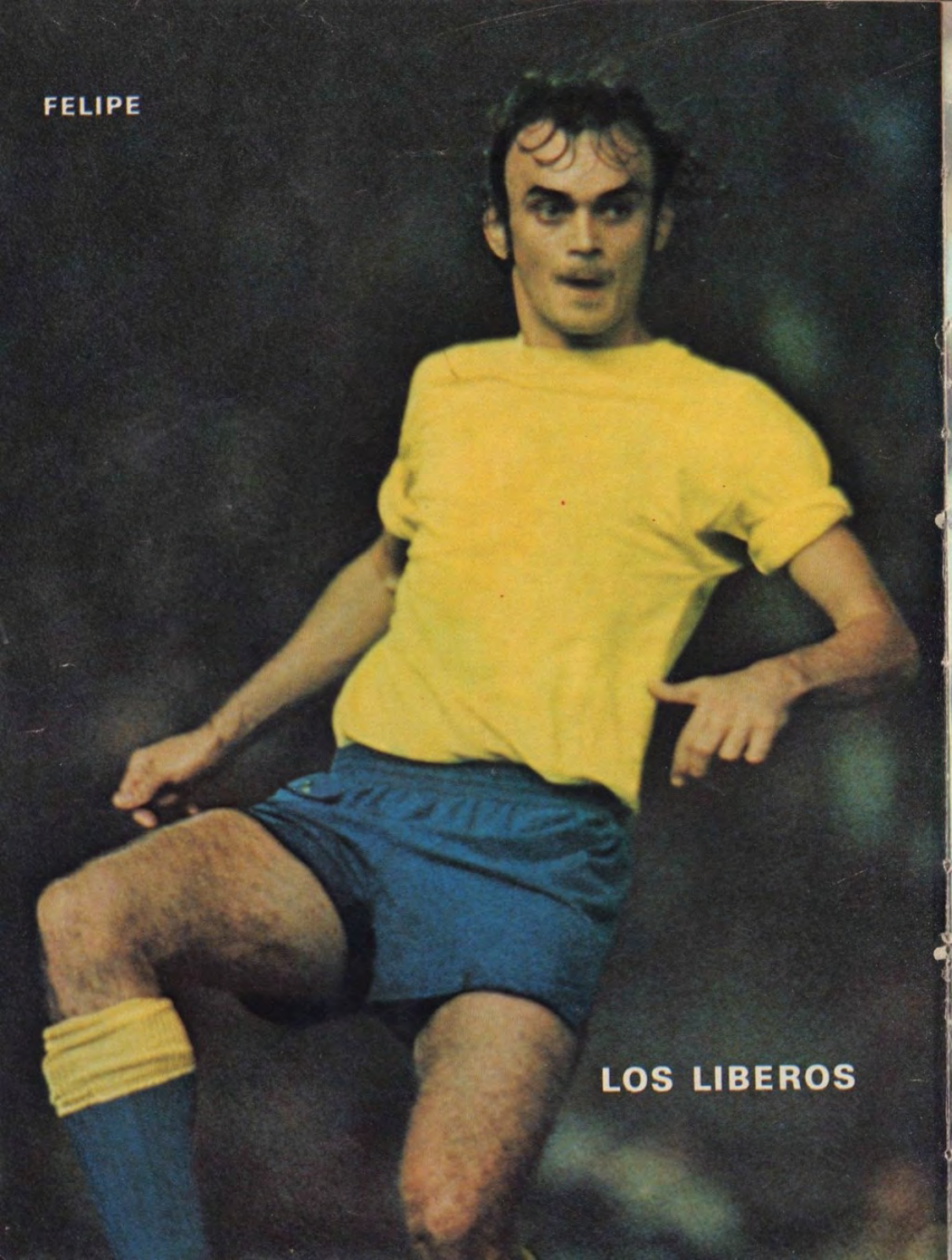
CANITO

LOS LIBEROS



PIRRI

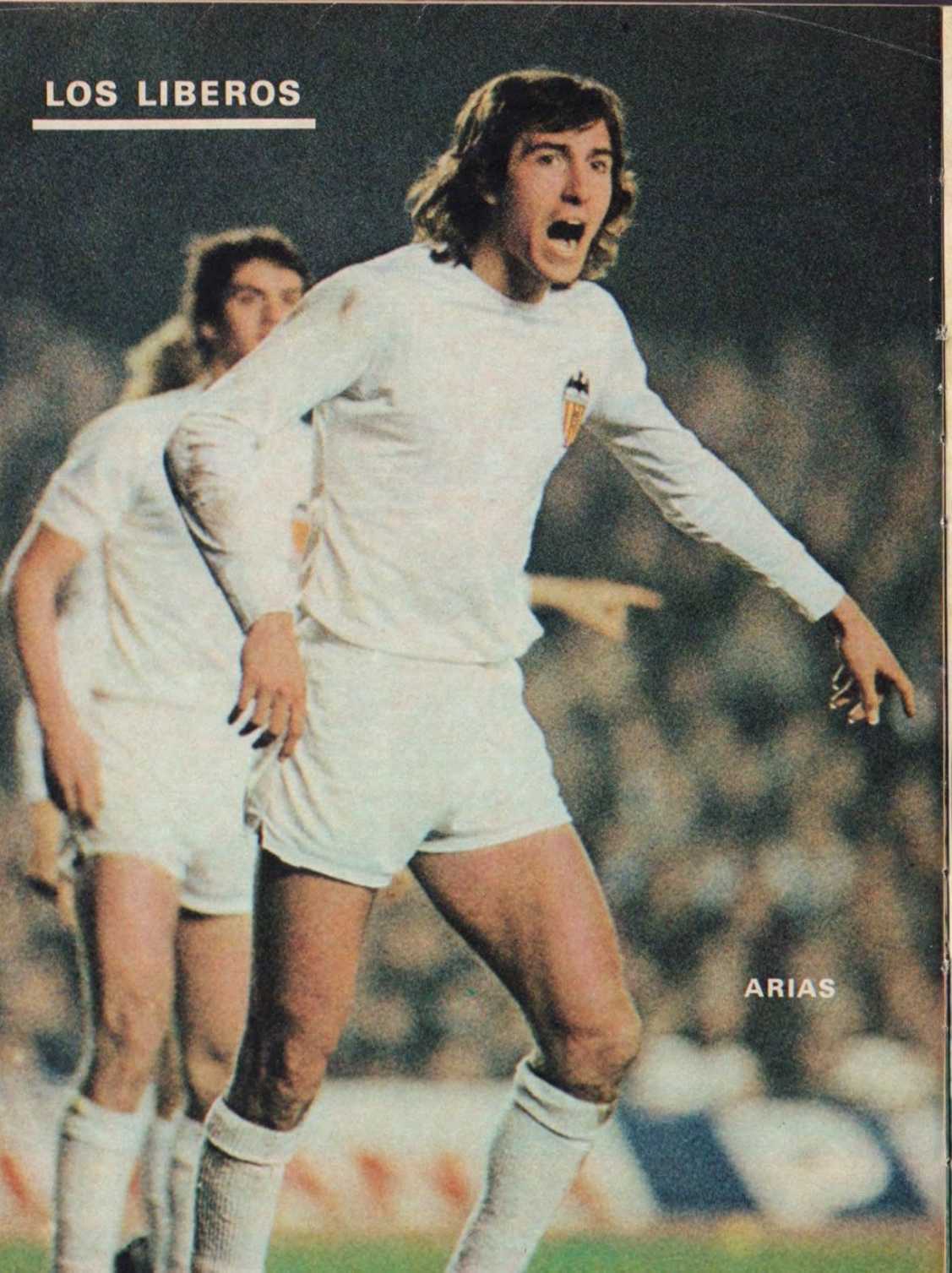
FELIPE



LOS LIBEROS

REZZA

LOS LIBEROS



ARIAS

ALESANCO

AYFUCH

LANDABURU

CEREBRO «MADE IN SPAIN»

El F. C. Barcelona, nuevo equipo de Jesús Landáburu, acaba de pasar cuatro o cinco temporadas que no quedarán como brillantes en la memoria de la entidad, a pesar de la Recopa conquistada en la última de ellas. A veces parecía que el ataque del Barça estuviera romo, y a veces parecían fallar las líneas de atrás. Llegaron nuevos fichajes para remozar la vanguardia y tampoco faltaron refuerzos en la defensa, pero los años calan igualados por la sequía de títulos, sobre todo de ese título con el que el Barça sueña todas las noches: la Liga española. No faltó quien llamara la atención sobre el centro del campo azulgrana: la línea menos retocada en la reciente historia del club, la línea que puede mejorar el rendimiento de la defensa y del ataque si sabe cumplir con su compleja función de dique y, a la vez, catapulta.

Para la temporada que empieza, un nuevo jugador ha engrosado las filas del Barcelona en esa zona tan estratégica del equipo. Es un hombre de veinticuatro años, aunque aparente menos edad; sin demasiada envergadura, aunque basta verle de cerca para comprender que es un roble; a veces parece brillante sobre el campo, y los antecedentes «ilustres» (como él les llama, mientras rechaza modestamente la comparación) salen a relucir en las crónicas; un hombre, en fin, que en el terreno de juego siempre da la impresión de poseer una movilidad y un sentido práctico del fútbol realmente envidiables. A propósito de antecedentes ilustres, ¿qué tal aquel valenciano pequeño y aparentemente tosco con el que los «ches» ganaron su única Liga en muchos años?, ¿qué tal el bullicioso e inolvidable Claramunt como ejemplo de lo que Jesús Landáburu puede llegar a ser, ahora que ya está en un club grande? ¿Firmarían los seguidores del Barça esa esperanza? Yo, a ciegas.

Kubala. El sabe que un jugador, por bien que lo haga, si no alcanza la cima de este oficio, que es uno de los equipos fuertes, puede estar falto de experiencia, falto de esa responsabilidad que da el disputar partidos comprometidos porque en ellos se ventila un campeonato. Además, en los equipos modestos no se adquiere experiencia internacional, porque esos equipos no suelen participar en las copas de Europa. El jugador puede ser bueno, mejor quizá que algún habitual de la selección, pero llegará a ésta, en la que todos los partidos son decisivos y con un pulso distinto al de la competición nacional, y quizá falle, quizá le falte la experiencia de haber jugado partidos importantes. No es que Kubala llame a un hombre por el prestigio del equipo en el que ese hombre juega; lo que ocurre es que jugar en un equipo como el Madrid, el Barcelona y los demás grandes mejor las cualidades naturales de ese hombre. Y él está obligado a ir a lo seguro, el seleccionador no se puede permitir experimentos.

«Eso de ser ingeniero u obrero me parece un mito. En el fútbol actual todos tenemos que correr»

DE LA SELECCION AL FUTBOL BASE

Como siempre que un jugador destacado ficha por un club poderoso, la llamada de Kubala, aunque sólo fuera para un entrenamiento. Todo hace presagiar, sin embargo, que cuenta con él para el futuro...

—¿No te parece una ironía, Jesús Landáburu? Porque tú ya eras así hace un año, y hace dos, en el Rayo...

—Es aparentemente una ironía, pero hay que comprender las razones de

—Para continuar con Kubala, hace poco ha dicho una cosa que me parece interesante. Según él, el jugador español no alcanza a desarrollar toda la actividad de la que es capaz porque en su periodo de formación se le ahoga con tácticas y consignas.

—Desde luego. Apenas un chico destaca con menos de veinte años, se ve metido en un equipo de categorías inferiores que tiene la perentoria necesidad de no perder. Ahí no le van a decir que juegue a su aire, sino que aplique unos esquemas de juego, a

LANDABURU

«Hay un empacho de tácticas que impiden el desarrollo de la individualidad del futbolista»

menudo muy rígidos, que le inhibirán. También dijo Kubala en esas declaraciones que solemos chutar poco a puerta, y la causa de eso puede estar en ese empacho de tácticas que impide la jugada individual, al lanzarse a probar suerte. En Primera eso ya tiene que haberse hecho, pero como en las categorías base tampoco te lo dejan hacer...

—¿Dónde formamos al futbolista entonces?

—Me temo que nos forma la casualidad. No hay más que ver lo poco que se juega al fútbol en los colegios y lo desinteresados que van estando los niños en practicar este deporte. Los colegios, actualmente, tienden a ofrecer a sus alumnos instalaciones de deportes de sala (baloncesto, balonmano, etcétera), supongo que debido al aprovechamiento del espacio que estas instalaciones permiten. A lo mejor, también porque salen más baratas que montar un campo de fútbol. En resumen, lo grave es que los chicos, que pueden ser aficionados al fútbol, eso sí, están perdiendo las ganas de jugarlo.

DURO OFICIO EL DE CENTROCAMPISTA

—Para seguir con el problema de la iniciativa del futbolista... Tú, que juegas en el centro del campo, ¿debe haber un ingeniero y dos obreros en esa línea?

—Yo siempre he creído que esa figura del jugador que sólo sirve para construir y que, por lo tanto, debe estar dispensado por su entrenador de cualquier otra misión es un poco utópica. El futbolista profesional tiene que saber hacer las dos cosas: responsabiliarse de un par del equipo contrario y, claro, procurar que no todo se le vaya en la destrucción. Crear juego también.

—Si te hacía la pregunta era porque, sin misión de marcaje, tú quizá lucirías más en el Barcelona, podrías dedicarte a tareas más netamente ofensivas. Por ejemplo, en el partido de Liga contra el Betis, en el Camp Nou, estuviste todo el partido pendiente de Ortega y, a pesar de ello, metiste un gol y pudiste meter otro. ¿Qué no habrías hecho de jugar más suelto?

—Es que yo creo que las cosas no son así. Mira, para empezar, eso de los ingenieros y los obreros en un equipo de fútbol es una simplificación. En realidad, todos hacemos de todo. Mi misión es llevar o mandar pelotas adelante, de acuerdo. Pero también tengo que seguir a un hombre del equipo contrario y procurar que juegue lo menos posible. Quizá nunca me pondrán a marcar al jugador más cerebral del equipo contrario, a ese tipo de hombre que debes vigilar los noventa minutos, porque si te descuidas un momento, decide el partido en una jugada; pero de ahí a que me digan «tú sal y haz lo que quieras» hay un buen trecho. Ya se sabe que yo no podría hacer un marcaje implacable como, por ejemplo, los de Sánchez, pero el contrario tiene diez jugadores de campo y tocamos a uno por barba.

—A raíz de tu debut, en el trofeo de Palma, alguien escribió que frente a Royal Antwerp habías jugado «a lo Suárez». En el 76, cuando el Barça se interesó por ti por primera vez, estando tú todavía en el Valladilid, te compararon con Marcial. ¿Te sientes un jugador de esa categoría?

—Mira, a Suárez apenas le vi jugar; de él sé que fue un fenómeno. Y de Marcial, ¿qué te puedo decir? Ha triunfado en el Español, en el Barcelona, en el Atlético de Madrid. También es un gran jugador. Yo preferiría que no me calentaran los cascos con esas comparaciones ilustres y que me dejaran trabajar tranquilo y aprender. Aspiro a ser un jugador eficaz y práctico para el equipo. Aunque no llegue a ser brillante.

—De la línea media que tuvo el Barcelona el último año triunfal (Marcial, Juan Carlos y Asensi en la temporada 73-74) a la que jugó en estas últimas temporadas (Sánchez, Neeskens y Asensi), ¿ qué diferencias ves?

—Evidentemente, son distintas. Es decir, sirven para jugar de modo diferente. Ya sé que se ha comentado que la primera era mejor, pero yo creo que el meollo de la cuestión es otro. Aquélla era una línea medular para jugar al ataque, para enfrentarse a equipos con clase pero menos combativos que la mayoría, para jugar en casa esos partidos que hay que resolver a favor lo antes posible. La segunda es más de contención, quizá mejor dotada para contraatacar, para frenar a un equipo muy duro y muy combativo en su campo. Lo cierto es que ambas eran estupendas y, si no, no habrían sido titulares en el Barcelona.

TRES AÑOS DESPUES, OTRA VEZ EL BARÇA

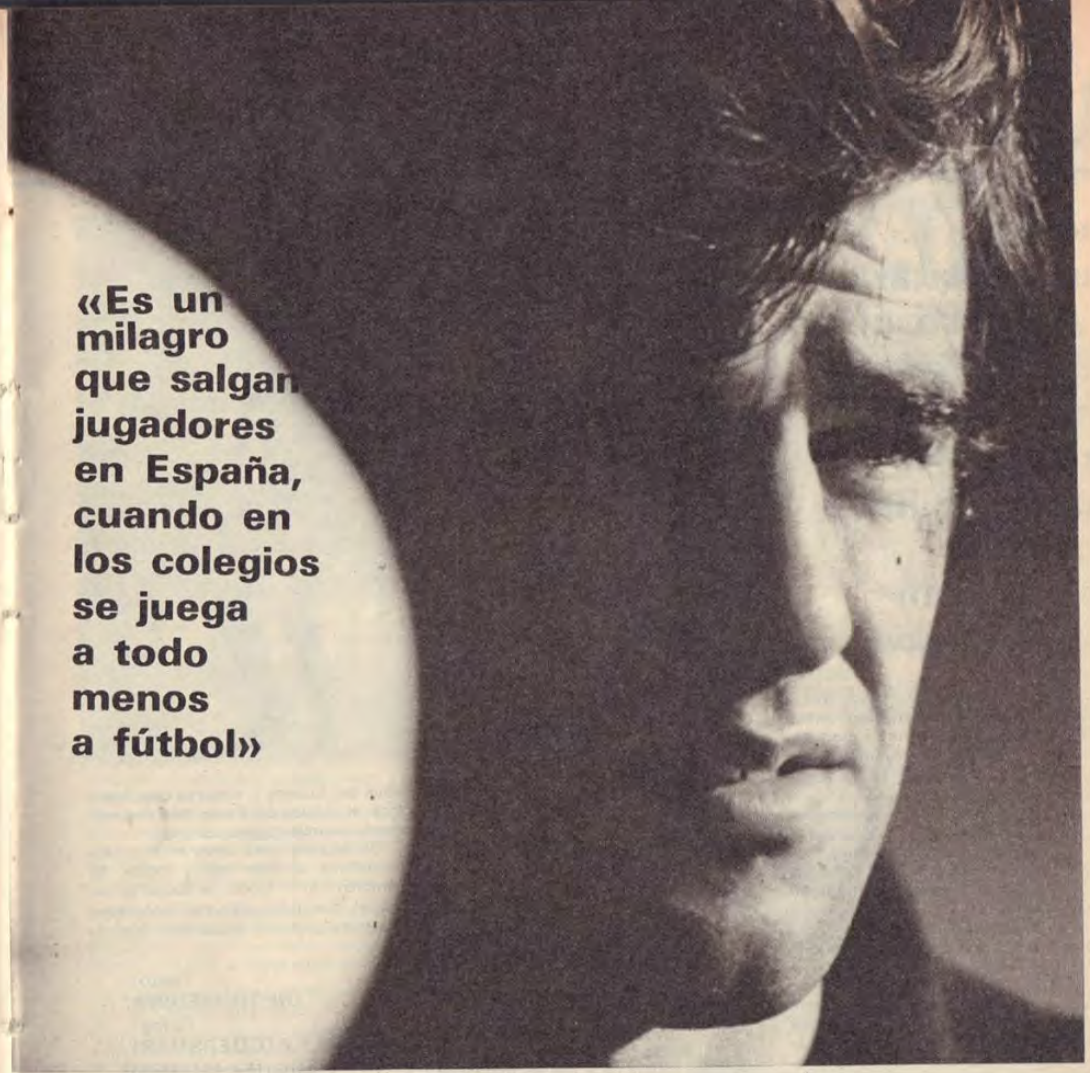
—¿Por qué no viniste al Barcelona en la primavera del 76, cuando el equipo tenía opción sobre ti y sobre Amarillo?

—La verdad es que no lo sé.

—¿No será que el Barcelona detectó esa disfunción cardiaca que padeces y prefirió no ficharte, aunque no dijera nada sobre las razones de tal decisión para no causarte un perjuicio?

—Es que las cosas no pudieron ser así. Mira, lo de mi arritmia en reposo salió a relucir después, cuando el Sevilla me hizo un examen médico porque estaba interesado en ficharme. En vista de esa disfunción, perdieron interés y no se cerró la operación. Por supuesto, me preocupé y vine a Barcelona, con el presidente del Valladolid, para interesarme por los resultados del examen médico que en su día me practicaron los médicos de este club. Pues bien, aquel examen era satisfactorio, sin duda porque los médicos del Barcelona estimaron que mi problema cardiaco no es incompatible con la práctica del fútbol. Digamos que el Barcelona se desentendió de mí en el 76 por razones futbolísticas y que mis temporadas en el Rayo, dos en Primera División, demuestran que puedo jugar al fútbol sin ninguna complicación de salud.

Había que hablar, aunque fuera de pasada, sobre esa ya vieja historia que estuvo a punto de comprometer la carrera de uno de nuestros mejor dotados jugadores jóvenes. Landáburu ya habla de «aquello» sin una sombra de inquietud. Efectivamente, el tiempo le ha dado la razón. De la arritmia en reposo sólo queda hoy el recuerdo de unas malas jornadas y una anécdota:



«Es un milagro que salgan jugadores en España, cuando en los colegios se juega a todo menos a fútbol»

—¿Qué sentiste cuando, en Vallecas, el primer día que jugaste contra el Sevilla, les metiste un gol de córner?

—Una gran alegría, porque ese fue mi primer gol en el Rayo. Aunque, te ha fallado la memoria; el gol fue de falta directa.

UN CONTRATO LEONINO UN LICENCIADO EN PARO

No se asusten los lectores por el título del ladillo. Esta revista no hace información económica o laboral. Ocurre que Jesús Landáburu está vinculado con el Barcelona por medio de un peculiar contrato, en virtud del cual podrá ser devuelto al Rayo Vallecano en junio de 1980, si su rendimiento no ha sido satisfactorio. Por otra parte, el futbolista sometido a tan precaria condición es, en cambio, feliz poseedor de un reciente título de Licenciado en Ciencias Físicas. Paradójico este Landáburu que, me permito insistir, en algunas ocasiones sí hace goles desde el córner.

—En junio, cuando fichaste, llamamos a tu contrato «el alquiler de Landáburu». ¿Qué opinas de la prepotencia con que los clubs contratan? ¿No temes que la inseguridad compromete tu rendimiento?

—Sobre si es lícito someter a la gente a esta clase de contrato, comprenderás que no voy a pronunciarme. Lo acepté entonces, aunque implique un riesgo, y no voy a criticarlo ahora. No sería consecuente. En cuanto a tu segunda pregunta, la verdad es que yo estoy muy tranquilo. No me preocupa «el alquiler»: estoy convencido de que voy a estar tres años en el Barça y de triunfar en ese periodo de tiempo. Estas cosas, no lo niego, pueden afectar el rendimiento del jugador si éste es nervioso, inestable o tiende a la desmoralización. Pero yo soy muy tranquilo y me aplico a estar seguro de mis posibilidades. Si trabajo bien, no hay nada que temer.

—¿Te ha costado mucho compatibilizar el fútbol profesional con una carrera tan difícil?

—Todo lo contrario. Supongo que me habrá costado menos que a otros

LANDABURU

«Soy universitario y pienso que esta profesión es la ideal para compaginarla con los estudios»

que la han estudiado haciendo trabajos peor pagados que el fútbol y más absorbentes. Siempre me ha molestado mucho, me ha dado mucha lástima, ver que algunos compañeros declaran haber abandonado los estudios en el momento de dedicarse profesionalmente al fútbol. Si el futbolista es, precisamente, la persona que mejor puede abordar unos estudios. Tiene tiempo libre y tranquilidad económica.

—Tu faceta de estudiante, ¿ha sido siempre comprendida por tus compañeros?

—Desde luego. Nunca me han malinterpretado si en una concentración o en un viaje me aislaba para estudiar. Se daban perfecta cuenta de que tenía un examen y debía aprovechar aquellas horas muertas. De todas formas, yo he estudiado casi siempre en casa. Esto de las concentraciones largas es más propio de los equipos fuertes, como el Barcelona, que de los modestos en los que he estado hasta ahora.

—¿Cómo piensas aprovechar tu título de licenciado en Físicas?

—Creo que lo tengo difícil. A mí me gustaría hacer algo de investigación, pero desde ahora mismo, aunque fuera sin cobrar y haciéndolo compatible con mis obligaciones para con el Barcelona. Pero ya sabes que en este país apenas se investiga. Otra salida profesional es la enseñanza, aunque impracticable mientras esté sometido a entrenamientos y viajes. Me preocupa mucho dar con alguna solución para que no se me oxiden los conocimientos que he adquirido durante estos años de estudio.

LAS COSAS DEL BARÇA

—¿Impresiona jugar en el Camp Nou?

—Un poco al principio, por la majestuosidad del marco. Pero en seguida te acostumbras. A lo bueno se acostumbra uno pronto.

—Yo me refería a algo menos agradable: la tensión, la responsabilidad de ganar títulos. ¿No te extrañó que la gente os pitara en el primer partido del Gamper porque no le metíais más goles al Zurich?

—Ahora que lo dices, sí. Pero pensé un poco en el fenómeno y llegué a la conclusión de que el público nos pedía que arrasáramos, porque era consciente de que teníamos delante a un rival fácil. No se daban cuenta de que, ganando por 2-0 a un equipo poco estimulante para el contrario, en cierto sentido era lógico que nos durmiéramos, que nos contagiáramos. En cambio, en la final contra el Colonia, ¡Cómo hervía el campo! El público del Camp Nou sabe ser exigente, pero se vuelca cuando ve que el equipo lo necesita porque tiene enfrente a un rival difícil, a un equipo al que hay que impresionar. Yo estoy seguro de que, en uno de esos partidos de compromiso, ante conjuntos a los que sólo por juego no les íbamos a ganar, por ser ellos tan buenos o mejores que nosotros, el público del Camp Nou nos animaría aunque jugáramos mal.

No está mal para terminar. El astuto Landáburu, en sólo mes y medio, ha comprendido a fondo: el Barça es un equipo que tiene cien mil incómodos suplentes, cien mil impagables suplentes.

Texto:
DIEGO MEDINA
Fotos:
J. M.ª ALGUERSUARI
y MIGUEL MORENO

LANDABURU STORY

Jesús Landáburu nació en Guardo (Palencia) el 24-1-1955. Mide 1,73 m. y su peso es de 72 kilos. Ha jugado en el Valladolid y dos temporadas en el Rayo Vallecano, siendo ésta su primera en el Barcelona. Su resumen en Primera División es éste.

1977-78		**1979-80**	
Jugados	32	Jugados	3
Goles	6	Goles	2
		Hasta la jornada 3.ª	
1978-79		**TOTAL**	
Jugados	34	Partidos	69
Goles	6	Goles	14

OFERTA SIN PRECEDENTES!!!

RELOJ CRONOGRAFO

por solo 3.990 ptas. **(12 FUNCIONES)**

POR EL PRECIO DE UN RELOJ NORMAL, UN AUTENTICO COMPUTADOR DE PULSO ELECTRONICO DE CUARZO CON CUADRANTE DIGITAL Y CRISTAL LIQUIDO.

¿Desea Ud. saber qué hora es? Nuestro CRONOGRAFO le indica hora, minutos y segundos.
¿Desea Ud. saber el día - fecha - mes? Es suficiente una pulsación para ver rápidamente la respuesta exacta.
¿Desea saber "en cuanto tiempo"? Nuestro CRONOGRAFO le indica el tiempo total y parcial empleado con absoluta precisión.

12 FUNCIONES, 4 PULSADORES, PRECISION TOTAL

7 funciones de reloj: hora, minutos, segundos, día de la semana, mes, fecha, esfera luminosa para visión nocturna.
5 funciones del cronógrafo: Principio, detención, relevos parciales, lap-times, etc. 4 pulsadores para programar la respuesta que deseamos. Durante el funcionamiento normal sobre el cuadrante está indicada la hora exacta en números muy claros; la hora postmeridiano queda señalada en cuadrilátero en la parte superior derecha. Basta oprimir y pulsar para hacer decir todo aquello que se quiere saber con la precisión de un calculador electrónico.

EL ESTILO Y LA POTENCIA DE LA TECNICA MODERNA

Por fuera es un espléndido diseño: moderno, elegante, refinado con muy buena presencia. En la muñeca del hombre le garantiza el éxito en sus gestiones y a la mujer le hace sentirse segura y revela el auténtico carácter.
Por dentro está la precisión y la seguridad de la tecnología más avanzada: no necesita prácticamente manutención, no necesita limpiarlo, funciona con una pila que dura todo un año. Este CRONOGRAFO es prácticamente eterno porque es robusto y potente, a prueba de robos y hurtos. La caja en metal radiado, la base y la cadena de acero inox

KONTINENTAL POST puede ofrecerle este excepcional reloj-cronógrafo por sólo 3.990 ptas. Un precio imposible de encontrarlo en otro sitio, para un aparato de estas características. Aproveche rápido esta ocasión para usted mismo o para hacer un regalo absolutamente original y muy agradecido

EN SU MUÑECA 10 DIAS DE PRUEBA. SATISFACCION O DEVOLUCION DE SU DINERO

Pídalo rápidamente, veálo y examínelo durante diez días. Ud. personalmente podrá constatar la extraordinaria calidad de nuestro reloj - cronógrafo. Si por algún motivo Ud. no queda entusiasmado con su adquisición, dispone de diez días para devolvérnoslo y nosotros le reintegraremos totalmente el importe que Ud. abonó.

BOLETIN DE PEDIDO

Deseo que me envíen a mi domicilio, el artículo o artículos que detallo a continuación:

REF.	ARTICULO	PRECIO
	GASTOS DE ENVIO	100
	IMPORTE TOTAL	

☐ PAGO A REEMBOLSO

Nombre
Domicilio Edad
Población
Provincia
Los pedidos a **Apdo Correos 24.278 Barcelona**

balonazos

RICO DOPICO, ¿QUE HICISTE?

FERROL: ESCANDALO ECONOMICO

Una vez más la razón nos viene a demostrar que algunos presidentes llegan al fútbol única y exclusivamente para servirse de él o para hacer de sus poltronas su santa voluntad. Así, la directiva del Racing de El Ferrol, tras una asamblea informativa, ha dado a conocer a todos sus socios unas ciertas anomalías en la gestión económica de la anterior junta, aclarando que si en principio se citó un déficit de diecisiete millones de pesetas, ahora se ha podido saber, tras poner dos economistas para que indagasen todos los «tejemanejes» de la anterior directiva, que el déficit asciende a doce millones más, y lo que es más grave que hay ciertas operaciones bancarias que hacen suponer un **desfalco.** Entre las partidas importantes se encuentra que el señor Rico Dopico, anterior presidente, transfirió a su madre doña Dolores Dopico, a través de un banco, un cheque por valor de cinco millones seiscientas doce mil ochocientas noventa y tres pesetas, no habiéndose registrado entre los documentos contabilizados ninguno que acredite la obligación del pago del club a la referida señora. Asimismo se ha podido saber que se ha localizado una hoja en manuscrito sobre la distribución de los seis millones de pesetas sobre el traspaso de Richard abonados por el club Real Betis en letras de cambio, que fueron negociadas por el señor Rico, a través de su cuenta particular, por lo que se autocompensó con la cantidad de cuatro millones quinientas cincuenta y seis mil pesetas y tampoco se han encontrado documentos que acrediten dicha deuda. Y por si esto fuera poco, ahora también se ha descubierto otra trampa de millones tras el alumbrado del recinto del estadio «Manuel Rivera» y en la que nadie sabe dónde han ido a parar un millón ochocientas mil pesetas. La asamblea se ha manifestado unánimemente para darle poderes a la directiva y para presentar la correspondiente denuncia contra Manuel Rico Dopico por supuesto desfalco. De pena. Apaga y vámonos. Creemos que ya es hora de que alguien tome mano en todos estos turbios asuntos para acabar de una vez por todas con estos males que están pudriendo el fútbol español.

ANGEL «BOTONES»

En el Real Madrid están encantados con Angel, el nuevo correcaminos del centro del campo. El jugador andaluz, que había triunfado en el Salamanca después de ser despreciado por el Español, es ahora y mientras no se demuestre lo contrario una pieza importante en el esquema táctico de Boskov; tanto es así que lleva jugados todos los partidos y con un notable rendimiento. Pero Angel, como casi todos, tiene un «mote». Le llaman «Botones» y, más exactamente el «botones» de Del Bosque pues es el principal encargado de abastecer de balones al cerebro blanco.

Se han «pasao»

EL ALMERIA SE DESORBITA

La euforia del ascenso hizo poner las cuotas de socio del Almería en más de 6.000 pesetas anuales. Ahora con la visita del Real Madrid, los dirigentes del club rojiblanco decidieron «sacar jugo», cosa lógica si omitimos el detalle de poner la entrada más barata —general— a ¡ochocientas! pesetas, mientras que la tribuna se puso a la venta en ¡dos mil! pesetas, superando todas las marcas en lo que a precios se refiere. Como en Sierra Morena, vamos.

VALDEZ Y «SUSO» MARTINEZ, EN MAR DEL PLATA

Dos ex valencianistas, Oscar Rubén Valdez y Jesús Martínez, ambos destacados internacionales con Kubala hace unos años, apuran los últimos resquicios de su carrera profesional en su Argentina natal. Desde que salieron del «Luis Casanova» ambos jugadores tuvieron la suerte esquiva pues Valdez se fue al Castellón para no hacer nada de nada y «Suso» tuvo que conformarse con actuar unos meses en Segunda «B» con el Levante. Ahora, los dos se han reunido nuevamente en Mar del Plata defendiendo la camiseta del Kimberley. ¡«Chau, pibes»...!

HECTOR NUÑEZ, CRITICADO POR SUS JUGADORES

El excelente comienzo de Liga del Rayo Vallecano, con un triunfo en Sevilla sobre el Betis hizo que la euforia subiera como la espuma en el seno del club madrileño. Sin embargo, las dos posteriores derrotas ante el Real Madrid y Salamanca —ésta por goleada—, han levantado murmuraciones en torno a Héctor Núñez. Y son los propios jugadores, o por lo menos algunos de ellos, quienes han criticado duramente al técnico hispano-uruguayo. Concretamente Tanco, que una vez más ha demostrado no tener pelos en la lengua, manifestó su extrañeza por el esquema táctico del equipo y algunos incomprensibles cambios ordenados por el míster. Otros van más allá y se sienten humillados por el distinto trato que recibe la plantilla pues, dicen, mientras Fernando Morena parece el ojito derecho de Héctor Núñez, los demás no reciben tanto cariño.

URIZAR DA LECCIONES A LOS «LEONES»

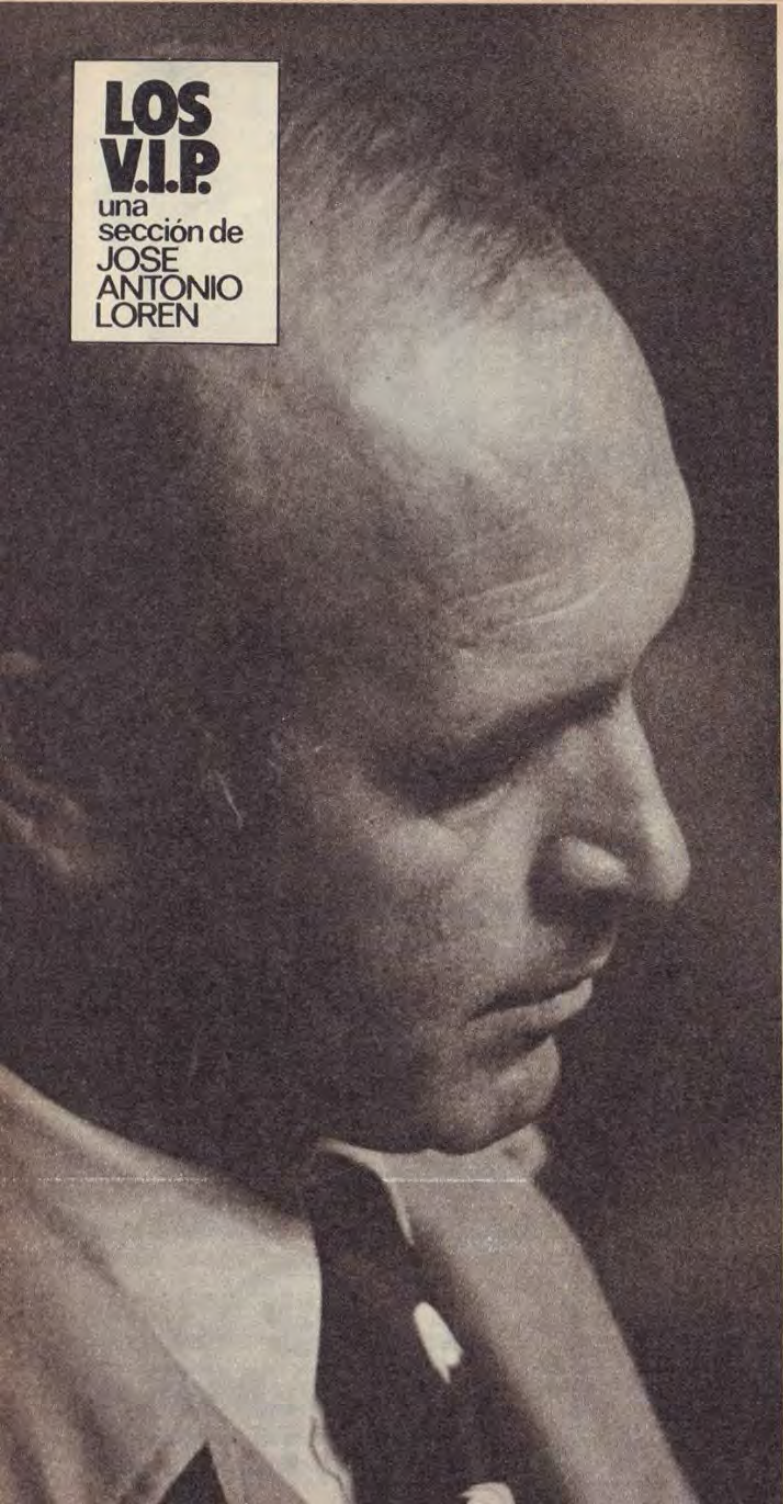
El entrenador del Ath. Bilbao, Helmut Senekowitsch, quien por cierto últimamente anda en la cuerda floja dada la mala marcha del equipo, ha impuesto una nueva modalidad en las clases teóricas. Pretende que sus jugadores sepan el reglamento del fútbol al pie de la letra y para ello llevó la semana pasada a Lezama al colegiado vizcaíno Urízar Azpitarte. Urízar aclaró todos los conceptos que le plantearon los jugadores bilbaínos e incluso estuvo danto lecciones a Dani de lo que era una «paradinha». Esperamos que esta nueva modalidad sirva para que a los «leones» se les aclaren un poco más las ideas...

Clasificación trofeo "GARRA"

A través del programa de la Cadena SER, «Carruesl Deportivo», se establece una puntuación que se irá acumulando domingo tras domingo. En cada partido, el cronista podrá distribuir tres puntos que concederá a uno, dos o un máximo de tres jugadores. El Trofeo «Garra» ha sido instituido por KELME para premiar a la genuina furia española.

	PUNTOS		PUNTOS
1.	Pirri (R. Madrid)	4	Corchado (Salamanca) 2
	Heredia (Barcelona)	4	Gerardo (Las Palmas) 2
	F. Amado (Español)	4	Kustudic (Hércules) 2
4.	Javi (Gijón)	3	Abel (Gijón) 2
	Marañón (Español)	3	Ortega (Betis) 2
	Gordillo (Betis)	3	Magdaleno (Burgos) 2
	Carreño (Burgos)	3	Asensi (Barcelona) 2
	Carcelén (Hércules)	3	Urquiaga (Ath. Bilbao) 2
	Martín (Málaga)	3	Mesa (Gijón) 2
10.	Idigoras (R. Sociedad)	2	Rolón (Almería) 2
	Balbino (Salamanca)	2	Juanito (Salamanca) 2

KELME
Cálzate otro ritmo de juego



LOS V.I.P.
una sección de
JOSE ANTONIO LOREN

ANDRES GIMENO

«QUERIA SER EL MEJOR JUGADOR DEL MUNDO, PERO ROSEWALL Y LAVER ERAN SUPERIORES»

Fue el primer tenista español profesional a nivel de competición formando parte de los «Kramer boys».

—Se decía que estos torneos estaban un poco amañados...

—No sé que pudo haber hasta que yo me incorporé, pero puedo asegurar que desde 1960 hasta que me retiré, no se amañó ninguno. Por encima incluso del dinero, de la diferencia entre ganador y perdedor, había el orgullo personal del triunfo.

—Incitaba a la suspicacia que en el debut se ganara. No fue lógico que Gimeno venciera a Alex Olmedo en Deauville...

—No era lógico pero jugamos en tierra batida donde yo estaba jugando bastante bien y con mucha ilusión mientras que Alex destacaba más en cemento y en hierba. Le gané con facilidad y seguí haciéndolo porque fue uno de los jugadores profesionales que apenas me venció; yo le habré ganado cien veces y el a mí sólo seis o siete.

—Más susceptibilidad: siempre ganaba el jugador del país en que se jugaba el torneo...

—También se decía pero no dejaba de ser una circunstancia. Yo gané el de Barcelona pero también el de París y muchos en Estados Unidos. Va como va. Este supuesto acuerdo no podía formalizarse porque el vencedor ganaba mucho más dinero que el finalista; ganar un torneo era muy importante.

—Fue buena la carrera profesional de Andrés Gimeno...

No me puedo quejar; quedé muy contento. He sumado muchos amigos y creo haber contribiido en algo a este deporte.

—¿Cuándo se iniciaron esas «trouppes» ya desaparecidas?

—El año 1927 a través de Bill Tilden. Esto fue, más o menos por décadas. Bill las tuvo hastas 1940, luego Bobby Riggs hasta 1950 y por último Jack Kramer hasta 1962 o 1963. El más beneficiado, el más astuto fue Jack Kramer que sigue siendo un gran hombre de negocios. Jugó una serie de cien partidos como campeón amateur de Wimbledon en 1947 contra Bobby Riggs como campeón profesional y al vencerle se quedó la soberanía. Riggs se retiraría poco después y Kramer hacía una oferta a Pancho González, ganador de Forest Hills en 1948 y 1949 para otra serie de cien partidos por todo Estados Unidos. Y Jack ganó con mucha facilidad. Le dio una paliza, revalidando el título de campeón del mundo reconocido en la serie mundial al enfrentarse el mejor amateur y el mejor profesional para determinar quién era el mejor, digamos el super. Luego Pancho se quedó sin trabajo porque Kramer no quiso dárselo por motivos personales y se organizó un «roundrobin», un todos contra todos, con Pacho Segura y no sé quién más y en 1952 Kramer realizó otra serie de cien partidos con Frank Segdman, número uno por su triunfo en Wimbledon y ya se retiró. Adujo que ya se había adjudicado la serie y se retiró dedicándose exclusivamente a los efectos de promoción y de organización.

—Ganó tres series, ¿tan buen jugador era?

—Ha sido uno de los mejores de todos los tiempos, pero su carrera fue corta. En 1947 ganó Wimbledon y el 1952 se retiró. Y jugaba poco; los cien partidos de la serie mundial y uno o dos torneos. Para ver jugar a Kramer había que ir a Estados Unidos... Le gustaba más ser promotor, pero en ambos aspectos cogió una buena racha. En la pista esa serie con Segdman y en el despacho otra en 1954 con regreso de Pancho González tras cinco años de inactividad y con una oferta realmente miserable. Kramer le dijo que como era un jugador semiacabado le daba otra oportunidad, un torneo con Pancho Segura, Segdman y McGregory, que el ganador sería campeón mundial y que si ganaba él le haría una oferta fabulosa para el año siguiente. Pancho tuvo que aceptar para comer. Cobró quinientas mil pesetas por los cien partidos, pagándose los gastos y ganó aquella serie. En 1955 se incorporó Tony Trabert, el mejor amateur. Sí, Kramer aprovechó el buen momento. Comercialmente hablando era muy listo, un zorro. Cogía la oportunidad al vuelo y la aprovechaba hasta el máximo. Ahora tiene un campo de golf de 36 hoyos en Los Angeles que le va muy bien y se dedica bastante a promocionar tenis.

—Las exhibiciones tuvieron gancho al principio; luego cansaron...

—El público quiere torneos de importancia, ver sufrir al jugador, con los nervios en tensión, que cada golpe pueda ser decisivo... Nosotros también jugábamos a tope, cuidado, pero sin la presión de un torneo importante, con el brazo suelto y en un Wimbledon, en una Copa Davis, etcétera, al brazo se te encoge, se va atrás. Esto es lo que le faltó a los profesionales, no tener

os cien años de historia del tenis. Cuando fui con ellos, ya en esta fase, Jack quiso inventarse la Copa Kramer, se sacó de la manga un trofeo intercontinental pero no cuajó. Y eso que era un trofeo de oro que ahora utiliza la W.C.T. para las finales y, por cierto, que se quedó Mc Davis no sé por qué, dado que incluso hay dinero mío; Kramer dijo que teníamos que contribuir todos, él puso dos mil dólares, otro mil, yo quinientos... Me dije «entro y ya me he de rascar el bolsillo». Pero sólo duró un par de años. Se jugó en Barcelona, en Sudáfrica... No era rentable. El público no iba. Y desapareció. A veces pienso en mandar un telegrama para que me devuelvan mi dinero. O cuando menos un asa...

—¿Cuándo empezó Kramer a interesarse por Gimeno?

—En Melbourne, en 1958, cuando fui a jugar con Lis Arilla. Tenía ya referencias y hablamos mucho pero nada de esto porque luego me llegaron rumores de que había un acuerdo, no sé si con la Federación o con mi club, el Barcelona, de que no me dijera nada hasta que yo acabara la «mili». Fue entonces cuando me hizo una oferta que consideré interesante, y acepté. El acuerdo se formalizó en cuestión de pocas semanas. Se fraguó en Wimbledon y a los quince días ya firmaba.

—Con revuelo, con polvareda...

—Sí, fueron unos días muy tensos y también, si quieres, una decisión dura. No me arrepiento de haberlo hecho porque pasé unos años excelentes, con grandes amigos y aprendí mucho. Lo único es que siempre

«ES ANORMAL E INEXPLICABLE LO QUE OCURRE CON ORANTES E HIGUERAS EN COPA DAVIS...»

ne ha quedado la pena al saber, después, que Santana llegara donde llegó porque al pasar a profesional, Manolo era un jugador muy oscuro en el mundo del tenis, no era nadie internacionalmente: en 1960 era un jugador del montón y fue en 1961 cuando empezó a sobresalir. De haberlo sabido me lo hubiera pensado porque Santana y yo hubiéramos dado mucho trabajo. El equipo de Copa Davis lo formábamos, de 1958 a 1960, Juan Manuel Couder, Santana y yo, variando el cuarto puesto entre Alberto y José Luis Arilla y entre los tres digamos fijos alternaba con Juanito o con Manolo, como en aquella famosa eliminatoria ante Gran Bretaña en que en la última jornada perdíamos por 1-2 y yo igualé al vencer a Knigth ganando Santana a McDavis. Fue impresionante. Salimos a hombros... Entonces era una figura en España, luego sería una gran figura en el mundo. Hubiéramos tenido muchas posibilidades en la Copa Davis aunque Manolo y yo hemos hablamo muchas veces del equipazo que tenían los australianos, Emerson, Laver, Stolle... Les podíamos haber ganado pero sobre hierba era más probable que hubiéramos perdido. En tierra batida ya hubiera sido otra cosa. De haber venido ellos a España habría sido distinto porque Manolo era un fuera de serie en esta superficie y yo también me encontraba muy cómodo, muy a gusto. Mi único pesar aunque a toro pasado, insisto, es no haber jugado más la Copa Davis en la década de los sesenta.

—Pero la oferta de Kramer era demasiado tentadora...

—Muy buena; cincuenta mil dólares garantizados en un máximo de tres años. Tuve oposición, claro, pero antes de firmar mantuve diálogos con los directivos de la Federación y del Real Club de Tenis Barcelona para exponerles mi situación y todos comprendieron que se trataba de mi futuro y que debía firmar. En el caso familiar sucedió lo mismo. Confieso que me gustaba pasar a profesional porque podía mejorar mi tenis y estar con Hoad, con Rosewall, con Pancho González, con Pancho Segura, etcétera, me vestía mucho tenísticamente hablando, la verdad sea dicha.

—¿No pensabas que te podían apalizar?

—No, no lo pensé; era joven y tenía muchas ganas de aprender. Mi meta era llegar a ser el mejor jugador del mundo y creía que con los profesionales podría conseguirlo. El dinero no lo era todo. Era dinero y estar con los mejores, aprender sus trucos y la forma de jugar para mejorar hasta el máximo. No lo conseguí porque tenía delante a un Rosewall en su mejor

momento y a un Laver con dos «grand slams.

–Dices «sus trucos». ¿Cuáles?

–Me enseñaron a estar en la pista, a moverme en ella, a saber en qué parcela estaba en todos los momentos, a saber cuándo tenía que dejar escapar la pelota o no, cuándo va a «out», a saber jugar los puntos... Pancho Segura me decía cómo se tenía que jugar cada punto porque no es igual jugar el 15-0 que el 30-40, no fallar un globo, defender, atacar... Me enseñaron un tenis distinto que yo había jugado por intuición y a medida que jugaba con ellos y que por las noches hablábamos sobre los partidos, fui aprendiendo muchísimo.

–¿Cómo se ha de jugar un 0-30?

–Siendo en contra, lo que hay que hacer es no fallar el punto, que lo gane el adversario. Esta era la base del tenis que jugaban. Los profesionales no fallaban puntos, se los ganaba el contrario. En 0-30 sobre pista rápida, lo importante era tener un saque que supieras colocar en los momentos importantes; ni muy fuerte, ni muy flojo, pero meterlo en una parcela de unos veinte o treinta centímetros cuadrados y jugar el punto adecuadamente. Recuerdo que al principio jugábamos en una pista de lona que tenía costuras y una de ellas pasaba justo en la línea del centro del saque y Pancho González me enseñó a sacar sobre la costura. Llegué a jugar cinco meses sobre esta lona y de diez veces, Pancho la tocaba cinco o seis veces y yo llegué a hacerlo de tres a cuatro veces entre las diez. Es a fuerza de ir sacando, horas y más horas, claro. Y cuando la pelota tocaba la costura, botaba l y ya tenías el punto casi asegurado. Pero esto es, como te digo, cuestión de ir trabajando, de ir buscando los rincones. Por eso el 0-30 se juega evitando el fallo, no te puedes permitir el lujo de una doble falta, de una volea a la red, etcétera, sino jugar dentro de una parcela de seguridad y si el otro te ganaba el punto cuando menos no lo regalabas.

–¿Cuáles fueron las condiciones de tu primer contrato?

–Un beneficio garantizado de tres millones de pesetas en tres años y los desplazamientos. Yo me pagaba la estancia y las comidas. No había primas. Me salió bien. Aunque aparte de ser mi primer contrato fue el único porque esa ganancia la obtuve en dieciocho meses. Si a los tres años yo hubiera ganado cuarenta mil dólares, por ejemplo, Kramer me hubiera cubierto la diferencia. Pero lo hice en año y medio y el contrato quedó rescindido a finales de 1961 o a principios de 1962, no recuerdo. Entonces me dijo que no lo renovaba, que dejaba el negocio porque no le iba bien, que el público ya no acudía y que se iba a dedicar a otras actividades. Fue cuando puso el club de golf en Los Angeles. Nos dejó colgados a Rosewall, Hoad, González, Cooper, Olmedo, Anderson, Segura, a mí... un largo etcétera. Entonces, en aquella época, se fundó la A.T.P., la Asociación de Tenistas Profesionales. El año 1962 fue crítico, mucho, tanto que si Rod Laver no pasa a profesional, el tenis profesional se hubiera muerto porque nadie venía a vernos. Hoad ya pensaba en montar un club en Australia para dar clases, Rosewall en hacer lo mismo en América, todo se desintegraba... A Laver le hicimos una oferta, con nuestro dinero, garantizándole ciento diez mil dólares en tres años. Nos la jugamos. De no haberlos ganado, hubiéramos tenido que cubrir la diferencia. Kramer ya estaba al margen. Se jugó una serie mundial que ganó Rosewall seguido de Laver y yo quedé tercero.

–¿En cuánto tiempo amortizó la inversión?

–En dos años escasos porque siempre fue segundo. Ya éramos jugador-empresa, hicimos la A.T.P. con tres representantes, Rosewall por Australia, Bucholz por América y yo por Europa en el Comité, reuniéndonos una vez al mes. Pusimos una oficina en San Francisco y contratamos a Willy Dell como mánager para organizarnos torneos y en 1964 llegamos a jugar diez en Estados Unidos a diez mil dólares cada uno y con esta cantidad teníamos que pagarlo todo, viajes, la oficina, a Dell y lo que quedaba era para nosotros. El que ganaba cobraba mil quinientos dólares, el segundo mil... No se pasaba hambre, pero se ganaba lo justito.

–Uloriqueas como diciendo que tu carrera profesional no ha sido tan jugosa como se cree o como podía haberlo sido...

–Yo no me puedo quejar porque era el tercero; los tres primeros ganaban bastante pero a partir de ahí, lo justo para vivir. Yo me defendía. Rosewall era el uno, Laver el dos, yo el tercero y el cuarto era Bucholz pero ya con bastante diferencia en el orden económico.

–¿Cuántos partidos debiste jugar?

–Calculo que entre cien y ciento diez anuales durante once años. Vueltas al mundo... no sé. Había años que daba dos. Y el viaje entre Europa-Africa-América, era continuo. Y una vez que tuve una semana de vacaciones, vine de Estados Unidos a Camprodón para pasarla con mi familia que estaba veraneando.

–Que tienes muchas horas de vuelo, vaya...

–Todas... Fatigaba pero te acostumbrabas. A veces me gustaba más dormir en el avión que hacerlo en la cama; estaba más aostumbrado al sonido del «jet»... Suerte que no tenía miedo. Tuve compañeros que lo pasaban fatal. Es más, Alex Olmedo se retiró por miedo al avión. Tenía pánico y dijo «esta vida no es para mí; prefiero dar clases en California y vivir tranquilo en lugar de esta excitación».

Le pregunto cuánto dinero debió ganar. Pero en la subida a la red, me coloca un «lob».

–Bastante sí, pero prefiero no hablar de esto. Digamos que lo normal, que viví bien y que gané bastante aunque no las sumas que se obtienen ahora.

–De esta etapa salió el Club Andres Gimeno, cerca de Barcelona...

–Y otro, el Vilana-Bonanova. De esto vamos viviendo...

–¿Por qué dejaste de ser profesional?

–Ya eran once años... Fue a finales de 1971, al acabar un contrato con Lamar Hunt volví a la disciplina de la Real Federación Española de Tenis. Podía volver a ser amateur porque mi cambio coincidió con una reglamentación que determinaba que «todo jugador que no esté bajo ningún contrato de ningún mánager podrá defender los colores de su país». Fue un acuerdo de la Internacional y en 1972 volví al equipo de Copa Davis; gané a Stan Smith a a Solomon en Barcelona, formando equipo con Orantes, Gisbert y Muñoz.

«¿CAMBIAR EL EQUIPO? NO HAY NADIE QUE LES HAGA SOMBRA... POR AHORA»

Aquel año ganamos a Bulgaria Francia, Mónaco y perdimos con Estados Unidos por 3-2.

–El triunfo en Roland Garros fue tu broche de oro...

–Sí. Fue como una cumbre. Luego gané el campeonato de España en Murcia y prácticamente ya no hice nada más porque en una eliminatoria de Copa Davis sufrí rotura del menisco de la pierna derecha, jugué varios meses con esta lesión, me operó el doctor Naves y seguí jugando hasta septiembre de 1973.

–¿Por edad, por cansancio, por comodidad?

–El motivo esencial fue esta lesión, aparte de que ya estaban funcionando los dos clubs.

–¿El grande funciona como querías?

–Va bastante bien... Tiene dos mil socios, se hacen muchos torneos, muchas fiestas. Creo que he dejado una huella de algo importante.

–«Preséntanoslo»...

–Está en Castelldefels, a 17'500 kilómetros de Barcelona, junto a la autovía, tiene veinticinco pistas de tierra batida, piscina climatizada, bar, restaurante, guardería infantil, todas las comodidades que pueda tener un club de tenis.

–También fue Escuela Nacional de Tenis...

–Durante varios años dejamos las veinticinco pistas a la Federación Española, por las mañanas, para los jóvenes valores.

–Y ahora eres entrenador de los equipos nacionales...

–Sí, tanto de Copa Davis, como de Copa de Europa y de Copa Galea. Estas últimas semanas he entrenado a los jugadores que nos representan en los Juegos del Mediterráneo. El cargo se enlazó con el final de mi carrera en las pistas, hace seis años.

–¿Hubo dimisión en Inglaterra...?

–No, no es cierto; sólo unos diálogos. Couder y yo planteamos que si no gustaba la forma en que llevábamos al equipo que nos lo dijeran pero la respuesta nos fue favorable.

–¿Qué le pasa a España en la Copa Davis?

–Creo que es un problema de responsabilidad. Que la Copa Davis, por el motivo que sea, impone mucho. Considero que no es normal que jugadores de la talla de Higueras y Orantes, que son de los mejores que hay en el mundo porque Higueras es el séptimo o el octavo y Manolo el catorce o el quince, no puedan rendir en Copa Davis en la misma medida que lo hacen en los torneos. Es una cosa que ni yo mismo comprendo. Porque son grandes jugadores de tenis.

–¿No se mentalizan, se agarrotan, qué ocurre...?

–Se mentalizan horrores, se preparan horrores, luchan como el que más pero se ve que los cinco puntos de Copa Davis imponen. Por el motivo que sea. No nos dicen que es, pero se les nota que no juegan el tenis que normalmente desarrollan en torneos.

«SIN LA CANTERA DE LOS RECOGEPELOTAS, EL TENIS ESPAÑOL PASARA UNA MALA EPOCA»

–¿Y cómo se puede explicar, convenciendo, en un Orantes curtido ya en batallas de gran importancia saldadas con relevantes triunfos?

–Son cosas del tenis que no se pueden explicar. Hay otro jugador que es un fenómeno, por todos reconocido como tal, que es Nastase quien muy pocas veces ha jugado bien en Copa Davis. En el momento de la verdad, cuando se enfrentaron a los norteamericanos en Rumanía, Nastase perdió los dos partidos. Jugó contra Francia y perdió ante Jauffret. Este, en cambio, ha sido un buen jugador de Copa Davis. Se crecía. Va como va. Hay jugadores que rinden más en esta competición, otros más o menos lo mismo y unos terceros que lo hacen menos. Por los motivos que sean. Por los cinco puntos, por la responsabilidad personal de una posible derrota, por la misma ilusión de ganar, por el deseo de lograr la ensaladera, por un cuadro en el que se aprecia que se puede llegar lejos y la misma ilusión o ambición te hace perder...

–Y cuando lees u oyes que a nuestros jugadores no les interesa la Copa Davis sino el tenis por su cuenta, ¿qué piensas?

–Que es lo más absurdo que he oído o leído en mi vida, porque tanto a Orantes como a Higueras les he visto en el vestuario llorar como niños pequeños cuando han perdido. Como entrenador del equipo de Copa Davis, puedo asegurar que son los dos jugadores más honrados que han pisado las pistas. De los que yo he visto. Y siempre. Tanto el uno como el otro. En Copa Davis se dejan la piel tanto en los entrenamientos como cuando están en la pista. Que las cosas salgan bien o que salgan mal, ya es cuestión o problema de una pelotita pero no se les puede achacar falta de una responsabilidad que tienen a carta cabal. Si no pueden ganar será por otro motivo, pero no por tirar el partido para irse a ganar los dólares a América. Eso es lo más absurdo que he oído. Y más en la categoría de estos dos jugadores.

–Me estás diciendo que se impone una renovación. Perder por perder, estos chicos han llegado al techo de sus posibilidades en Copa Davis...

–Dime a alguien que sea mejor que ellos... No creo que haya nadie que les haga sombra. Creo, entonces, que algún año tendremos posibilidades de seguir adelante. Además te voy a decir una cosa que también tiene importancia y que se percibe en el equipo: en los cuatro años de Couder como capitán, España ha jugado fuera nueve veces y sólo una o dos eliminatorias importantes en ambiente propio. Nos gustaría que alguna vez, en el sorteo nos correspondiera jugar más en casa donde el calor del público ayuda. Además hemos tenido la mala suerte de la lesión de Orantes que precisó quirófano y este año he observado que el brazo no está en perfectas condiciones de rendimiento cuando jugamos contra Inglaterra; lo tenía dolorido y con un «tenis arm» soportable en cuanto le permite empuñar la raqueta y jugar, pero es molesto. Y en algunas jugadas, sobre todo en hierba, en que tocas mal la pelota, se le resentía el brazo. Manolo no estaba al ciento por ciento pero no dijo nada y luchó como el que más, pero sentía ese «tenis arm» que le molestaba.

–¿Por qué no acaban de cuajar esas figuras que siempre están en un segundo plano, que son eternas promesas?

–Creo que hay muchos problemas... Una de las cosas fundamentales que se ha perdido en España ha sido la cantera de los recogepelotas. De ahí es de donde han salido nuestros grandes campeones y los que no podían ser buenos jugadores de tenis, porque las figuras salen de vez en cuando, los demás eran profesores de tenis y los clubs se nutrían de estos chicos que no podían ser figuras pero que podían enseñar a las posibles figuras que pudieran surgir. Ahora, al no tener recogepelotas, es más difícil que salgan figuras por los estudios, tal como está montada la enseñanza en España; empiezan a las nueve de la mañana y acaban a las siete de la tarde por lo que ya me dirás cuándo los chicos pueden practicar su deporte, ya no digo el tenis, más que en un fin de semana, salvo que alguno tenga algún privilegio especial de algunas clases que les permitan ir a jugar. Pero hoy en día, para jugar a tenis se ha de estar pendiente de la preparación pero todos estudian.

–Tú no fuiste recogepelotas...

–Fui hijo de entrenador. Casi recogepelotas. Mi padre era profesor de tenis y siempre estaba con una raqueta en las manos.

El diálogo se ha iniciado en el año 1960, en su pase al profesionalismo, y ahora tiene que ir a 1937, cuando Andrés Gimeno nació en Barcelona.

–Nací el 3 de agosto y soy el mayor de tres hermanos; me siguen Mari Carmen y Reyes.

–Tu padre fue buen jugador...

–El y Masip eran los dos mejores jugadores españoles de aquella época. Diríamos que en partes iguales mi padre me inculcó el tenis en la medida en que yo fui a este deporte. Ir a jugar por las calles no me apetecía mucho y en el Real Club de Tenis Barcelona me sentía muy feliz con una raqueta entre las manos y poder jugar en el frontón o en la pista cuando me dejaban. También imagino que lo primero que me trajeron los reyes magos fue una raqueta.

Andrés Gimeno tuvo una excelente disposición física, innata, para el tenis: 1'88 de estatura y 72 kilos.

–Más el metro del brazo, sacabas desde el piso de arriba...

–Era una gran ventaja como en el juego de red; a un adversario alto es difícil pasarlo. Decían que era patoso, y es cierto, aunque para mi estatura me movía bien en la pista. Tenía intuición y me desplazaba bien, no llegaba nunca tarde a la pelota. Mi juego era defensivo para atacar en el momento preciso, no cometía muchos errores, no tenía un golpe brillante... El saque me daba muchos puntos pero mi juego era equilibrado salvo en el revés de «passingh-shot» que fue mi martirio.

–¿Quién ha sido tu ídolo?

–Pancho González. Aunque, por egoísmo, es mala persona.

–¿A quién te ilusionaba ganar?

–Me hacía ilusión ganar. A todos. Esa satisfacción correspondía a todos los sinsabores de estar lejos de casa, de no ver a mi familia, etc. Ganar. A quien me era indiferente aunque les gané a todos.

–Recuerda un partido...

–Con tristeza fue en un Godó de Barcelona en que perdí con Antonio Muñoz en la segunda ronda. Quería demostrar quién era Andrés Gimeno y no pude. Nervios, agarrotamiento y deseos de ganar, me impidieron jugar bien. Y con alegría, el triunfo en Roland Garros. Es el recuerdo más grato, con el de haber recibido la encomienda de Caballero de la Orden de Isabel la Católica.

Con el acento de trotamundos, un capítulo importante en su vida es el de su matrimonio.

–Conocí a Cristina Carulla en Camprodón, de veraneo, el año 1960. Nos escribimos y el noviazgo duró dos años porque en 1962 nos casamos.

–Noviazgo por correspondencia...

–Casi, casi porque nos vimos muy poco. Por cambiar constantemente de país, yo recibía las cartas de golpe y con mucho retraso. Tenía que ponerlas en orden por la fecha porque igual sabía que ya estaba bien del resfriado sin saber que había estado resfriada... Yo le escribí cada día. Fue un flechazo directo.

–Tienes tres hijos...

–Sí, Andrés de dieciséis años, Cristina tiene doce y Alejo, cinco. Pero la sucesión tenística está un poco gris... Andrés juega,

«PANCHO GONZALEZ HA SIDO MI IDOLO. AUNQUE ERA UNA MALA PERSONA»

da alguna clase a principiantes y le gusta llevar el club pequeño que tengo al lado de casa. A la niña no le gusta y a ver si al pequeño lo hacemos campeón. Me gustaría que alguno de mis hijos, sin llegar a ser figura porque es muy difícil, juega bien al tenis.

Su esposa sobresale en el arte pictórico.

–A Cristina le han gustado siempre las artes y mostró tantas cualidades para la danza que le propusieron ser solista del Liceo pero en aquella época, al Dr. Carulla no le acabó de convencer, que su hija bailara con la faldita corta. Para quitarle esa frustración, la iniciaron en pintura y por lo visto tenía muchas dotes; su padre siempre me decía que la dejara pintar, que sería una gran pintora. Nos casamos, vinieron los hijos, hubo los problemas clásicos pero últimamente ha vuelto a la pintura con tanto ardor que ya ha presentado dos exposiciones, el año pasado en Barcelona y éste en Sitges vendiendo casi toda la producción y ahora le han ofrecido exponer en el Centre Pompidou de París. Para los entendidos en la materia, los augurios son excelentes.

–Te ha pintado un comedor precioso...

–Tenía mucha ilusión por hacer un mural y le dije que mejor en casa que en otro sitio. Estuvo tres meses y es precioso, ya lo has visto. Lo ha pintado al pastel. Tiene un estudio en casa, le hacen encargos y prepara óleos para París.

Astuta Cristina. Sobre que Andrés sea el cabeza de familia y Alejo el que manda, ella es la que más pinta en casa...

José Antonio LOREN

SORPRENDENTE Y SENSACIONAL DESCUBRIMIENTO

aprenda IDIOMAS mientras DUERME!

Con este NUEVO METODO sus preocupaciones para hablar y conversar en:

INGLES · FRANCES · ALEMAN RUSO · ITALIANO · PORTUGUES

han terminado ¡SE LO ASEGURAMOS!

CURSO de 2 CASSETTES de 60 minutos cada uno, presentados en un estuche.

Precio de cada Curso 1.000 Ptas.

(Aprobado por el MINISTERIO de EDUCACION y CIENCIA de España con el Nº 207)

Bono de pedido URGENTE

Solicite sus cassettes a
CYBERGENIC FOUNDATION INC.
Delegación Cataluña
Apdo Correos 24.278 Barcelona

Curso
Nombre ____ edad
Domicilio
Población ____ D.P.
Provincia

GASTOS DE ENVIO 80 PTAS — PAGO A REEMBOLSO

CALENDARIO DEPORTIVO DE 1979

OCTUBRE

Del 2 al 6
BASKET
Copa Intercontinental de Clubs en Sao Paulo

Día 3
FUTBOL
Competiciones europeas, partidos de «vuelta»

Del 3 al 7
HOCKEY SOBRE PATINES
Campeonato de Europa «júnior» en Herne Bay (Inglaterra)

Del 3 al 7
VELA
Campeonato de Europa de Windsurfing en La Manga (Murcia)

Del 5 al 16
VOLEIBOL
Campeonato de Europa en Francia

Día 6
BOXEO
Campeonato del Mundo, pesos medios entre Autofermo y Hagier en Las Vegas

Día 7
BALONMANO
División de Honor: Barcelona - Calpisa

AUTOMOVILISMO
G. P. Fórmula 1 en Estados Unidos (Este), Watkins Glen

BASKET
Inicio de la Liga en 1.ª División: destaca Manresa-Barcelona

Día 8
BOXEO
Campeonato de Europa de los ligeros-júnior en Bilbao entre Rodolfo Sánchez y P. Jurietti

Día 10
FUTBOL
España-Yugoslavia, para la «Eurocopa»

Día 10
BOXEO
Campeonato de Europa de los semipesados, en Torino, entre Zanón y «Pantera» Rodríguez

Del 10 al 14
CICLISMO
Vuelta Internacional al Ampurdán

Día 11
BASKET
Copa de Europa masculino: Real Madrid - Crystal Palace.

Del 12 al 15
PATINAJE ARTISTICO
Torneo Internacional de Bruselas

Día 13
CICLISMO
Vuelta a Lombardía

Día 14
BASKET
Liga nacional: Cotonificio-Real Madrid y Barcelona-Joventut

Día 18
FUTBOL
Torneo Preolímpico: España-Bélgica

BASKET
Copa de Europa: Real Madrid - Stevensgade Copenhague

Día 20
CICLISMO
Escalada Internacional al castillo de Montjuich

Día 21
CICLISMO
Torneo «Baracci»

AUTOMOVILISMO
Subida Internacional a Prades

Día 24
FUTBOL
Torneos europeos: partidos de «ida» de los 1/8 de final

Día 31
BASKET
Recopa de Europa (fem.): Southampton - Club de Vacaciones

BASKET:
Copa Korac (masc.): Valladolid-Sanghalos

Por 56 millones...

KEEGAN, UN LUJO A SU ALCANCE

En estos tiempos en que los precios del mercado futbolístico internacional están completamente desorbitados, cuesta creer que Kevin Keegan pueda ser fichado por 56 millones de pesetas «tan sólo». Y, sin embargo, así es. La sorprendente revelación fue publicada por el «Sunday Mirror» londinense; la noticia indica que en el nuevo contrato que Keegan firmó con el Hamburgo el pasado verano, exigió una cláusula mediante la cual el club alemán se comprometía a dejarle marchar si había una oferta de un mínimo de 56 millones (400.000 libras esterlinas), antes de inciarse la temporada 1980-81. Con esta curiosa actitud, Keegan quiere asegurarse un futuro en otro club. Lógicamente, ello indica que desea abandonar el fútbol alemán y para ello, su genial cláusula es un arma sin duda eficaz, sobre todo teniendo en cuenta que Netzer, manager del Hamburgo, le había tasado en 200 millones de pesetas, cifra teóricamente inaccesible para cualquier club.

Aún colea el Argentina-Perú

¿SE VENDIO QUIROGA...?

Casi quince meses después de aquella estrepitosa goleada de Argentina a Perú en la segunda fase del Mundial'78, todavía colea el caso del supuesto soborno de que fue objeto el guardameta del equipo de Perú, Quiroga, nacido en Argentina. El escándalo puede ser impresionante y se ha complicado aún más tras las revelaciones del periodista colombiano Alfonso Escobar en el sentido de que un confidente argentino le había dado pruebas convincentes de que no sólo Quiroga sino todos los componentes de la selección peruana, habían sido sobornados con la cantidad de 50.000 dólares. Por lo pronto, la Federación Peruana ha presentado una demanda contra el citado Escobar en tanto que la Federación Argentina guarda un silencio hermético. Mientras, la Confederación Brasileña de Deportes —cuyo equipo fue directamente perjudicado por aquel extraño tanteo— ha manifestado que el asunto debe ser investigado oficialmente por la FIFA.

AJAX: NO TODO ES LIMPIO

Pese a que marcha en cabeza de la Liga holandesa y en la primera eliminatoria de la Copa de Europa obtuvo una goleada escalofriante, el Ajax tiene problemas. A la polémica marcha del ariete inglés Ray Clarke, siguió la del técnico Cor Brom y ahora también ha abandonado el club Karel Bonsink, un jugador que costó 15 millones de pesetas hace sólo tres meses. Bonsink recibió la orden directamente de su presidente, antes del partido contra el AZ-67 y ello ha causado una gran sorpresa entre los seguidores. No obstante este ambiente tenso y nada limpio en la directiva, sobre el campo el Ajax continúa siendo el más poderoso de Holanda.

LA «CHALLENGE DEL FUTBOL EUROPEO

Por dificultades de conexión con la firma «Adidas», esta temporada hemos tardado algunas semanas en presentarles esta habitual sección que refleja la marcha de los goleadores europeos en busca de la «Bota de Oro», así como las puntuaciones acumuladas por los clubs. Oficialmente, aún no tenemos la relación actual en nuestro poder, por lo que, a título oficioso, les ofrecemos la clasificación al 25 de septiembre. La misma, insistimos, no es la homologada por «Adidas».

1	WERNER (Hammarby, Suecia)	21	13
2	Iversen (Valerengen, Noruega)	18	12
3	Halihadzic (Vélez Mostar)	10	9
	Onnis (Mónaco)	9	9
	Petursson (Feyenoord)	7	9
6	Slany (Sparta Praga)	8	8
7	Seiler (Zurich)	7	7
	Burgsmüller (Borussia Dortmund)	6	7
	Redford (Dundee FC)	6	7
10	MARAÑON (Español)	3	6
	McCluskey (Celtic)	6	6
	Radu (Arges Pitesti)	7	6
	Van den Bergh (Lierse)	6	6
14	QUINI (Gijón)	3	5
	SCOTTA (Sevilla)	3	5
	Johnson (Liverpool)	7	5
	Dieter Müller (Colonia)	6	5
	Kempe (Duisburg)	6	5
	Schoenberger (Young Boys Berna)	7	5
	Nené (Benfica)	4	5
21	Fazekas (Ujpest)	6	5

BUN-KUN CHA

Si usted pronuncia estas palabras mágicas, los seguidores del Eintracht de Frankfurt le mirarán con expresión complaciente. ¿Por qué? Bum-kun Cha es, ni más ni menos, una de las grandes revelaciones de la Bundesliga. El hombre, que mide cerca de uno noventa, juega de delantero centro y ha marcado ya varios e importantes goles para el equipo «salchichero», que esta temporada lucha firmemente por el título. Bum-kun Cha es coreano y fue fichado hace unos meses después que la directiva del Eintracht comprobó el excelente rendimiento de otro asiático, el japonés Okudera, en el Colonia. El peligro amarillo no es un mito...

Humor italiano

EL AYATOLLAH FRANCHI

Estamos en la época de los «ayatollah». Los italianos, que saben sacarle punta a todo, creen que Artemio Franchi, el presidente de la UEFA, anda impartiendo una doctrina similar a la de Jomeini. De ahí que nuestros colegas de «Guerin Sportivo» lo vean así. Mondo cane...

TE-LE-GRA-MAS

Luciano Chiarugi, delantero que ha pertenecido a la Fiorentina, Milán, Napoli y Sampdoria, ha fichado por el Bologna. Chiarugi tiene 32 años. **Otro que ha corrido lo suyo es** Colin Todd, **defensa internacional inglés. Empezó en el Sunderland, pasó al Derby, luego al Everton y ahora se ha incorporado al Birmingham, de Segunda División.**
En el próximo dos de enero, de los días 21 al 25, tendrá lugar en **Macolin (Suiza)** el octavo curso de la UEFA para entrenadores.
Cada vez se insiste más en Buenos Aires que Juan Carlos Lorenzo **dejará Boca Juniors a fines de año para fichar por el América de Cali (Colombia).**
El árbitro del encuentro Sochaux-Paris SG, Meews, ha sido suspendido por la Federación Francesa y a partir de ahora no podrá volver a pitar en Primera División. El castigo le ha sido impuesto por no reflejar en el acta los graves incidentes registrados, uno de ellos una alevosa entrada que causó una gravísima lesión al portugués **Alves.**
Ryczard Kulewicz, **el nuevo seleccionador polaco, está dispuesto a renovar por completo el equipo nacional de su país. En un reciente amistoso contra Holanda —a la que batieron—, jugaron CINCO muchachos menores de 21 años.**
Durante el verano, el **Estrella Roja** fichó a Bejko Vukcemic, procedente del Budocnost. Ahora se ha descubierto que Vukcemic había firmado contrato con otro club, por lo que será sancionado con dos años de inhabilitación.
El Nantes se reforzó con dos argentinos para la temporada 1979-80; ambos le están dando un excelente resultado, uno en la defensa y otro en el ataque. Lo curioso es que ambos se apellidan Trossero... **y no son hermanos.**
De la mano de **Udo Lattek,** el Borussia de Dormunt (últimamente con mediocres campañas en la Bundesliga) es ahora líder. Y su media-punta Manfred Burgsmüller máximo goleador. ¿No es cojo... Udo?

Escribe: GIL CARRASCO

ATLETISMO: EL GRAN CAOS

PESE A TODOS LOS ATAQUES, PAJARON SIGUE VOLANDO ALTO.

LA FALTA DE SENTIDO COMUN HA COLOCADO A ESTE DEPORTE EN LA «U.V.I.» DEL C.S.D.

El atletismo español atraviesa una situación tan problemática que se puede decir que ha superado las esferas puramente deportivas. La situación ha llegado ya a cotas tan extremas que apenas se vislumbra una solución clara y satisfactoria. La cabezonería de unos y otros ha complicado los hechos que en principio pudieron arreglarse con sencillez, sin necesidad de medidas drásticas y sin esperar que la élite del atletismo español se viese involucrada en esta desagradable situación.

La problemática del atletismo español, por otro lado, escapa del aspecto meramente deportivo, de unos resultados mejores o peores obtenidos en las pistas, para situarse a un nivel personal, directivos, técnicos y los propios atletas. De todos modos en el transfondo de esta situación, aunque apenas se ha destacado, se configura una problemática crematística. El dinero y las ventajas económicas han estallado este cisma del atletismo español, cuya cota más alta, por el momento, está en la negativa de 25 atletas, en principio, a participar en los Juegos Mediterráneos celebrados en la localidad yugoslava de Split y que al final se redujo a 19. La negativa de estos atletas, entre los que figuran diez récords nacionales de sus respectivas especialidades, está justificada ante la decisión de la Federación Española de mantener en su cargo de director técnico —seleccionador de atletas— a Rafael Pajarón, que no dimite ni le cesan.

EL NOMBRE DE LA CRISIS, PAJARON

Antonio Páez, récord europeo de los 800 metros lisos en pista cubierta, decide el pasado mes de agosto no participar en el encuentro internacional España-Noruega, en Oslo. La Federación Española, días antes del viaje a la capital noruega, acuerda que su entrenador, Pacual Piqueras, no viaje debido a unas declaraciones consideradas injuriosas contra el director técnico, Rafael Pajarón Antonio Páez tiene una asignación anual de la Federación Española que supera la cifra de 1.135.000 pestas—, en la que se incluyen los importes de la beca anual —420.000 pesetas—, alimentación y residencia —360.000 pesetas—, competiciones nacionales, concentraciones internacionales —275.000 pesetas—, asistencia médica y material. El atleta teme que, ante su negativa, pierda algunas de estas cifras y el malestar comienza a ser una bola de nieve, con la colaboración de otros atletas, también molestos, y que se unen al carro de la protesta.

Para Antonio Páez es fácil conseguir adeptos. Basta echar mano de sus compañeros, entrenados por Pascual Piqueras, quizá el mejor técnico de atletismo que existe actualmente en España. La crisis está iniciada. Se reaviva el rescoldo del problema surgido con el saltador Blanquer, al que Pajarón no seleccionó para los campeonatos europeos de Praga, por lo que la Federación Valenciana dimitió en pleno. Cerrada aprovecha la ocasión para recordar el choque que tuvo con Rafael Pajarón con motivo del calendario de preparación para el Cross de las Naciones y según el cual debió trasladarse algunos días a Palencia, concentrado. El equipo español de 4 x 400 conoció una gran decepción cuando el director técnico no consideró oportuna su participación en los Campeonatos Europeos.

La crisis ya tiene un nombre, Rafael Pajarón, director técnico de la Federación Española. Es el enemigo a batir. La ofensiva nace a la sombra de la influencia de los grandes budas del atletismo, los entrenadores más cualificados. Se trata prácticamente de los siete entrenadores que firmaron el escrito por el que se solicitó el cese de Rafael Pajarón. En este escrito, además, y como referencia a la influencia de los entrenadores, se solicita por otra parte la readmisión en la residencia Blume de los atletas apartados de ella y trasladados a un Colegio Mayor y de aquellos a los que se les había retirado la beca.

LOS BUDAS DEL PODER, LOS ENTRENADORES

Los siete entrenadores que firman el escrito son José Luis Martínez, Paco López, José Luis Torres, Lázaro Linares, Manuel y José Luis Pascua Piqueras y Antonio Postigo. Estos entrenadores dominan prácticamente la mayoría del atletismo madrileño o que reside en la capital de España. La casi totalidad de sus atletas cuentan con becas anuales, residencia en la Blume y otras importantes ayudas. Los cuatro primeros atletas, por otra parte, de pronto ven reducidos considerablemente sus sueldos. No se debe a que les paguen menos. Sencillamente el Consejo Superior de Deportes decidió suprimir su inútil pluriempleo. Además de entrenadores a sueldo de la Federación, reciben también otras pagas de la residencia Blume, provinientes éstas del Consejo Superior de Deportes. Este organismo decide unificar esas pagas ya que realmente responden a un mismo trabajo.

Al mismo tiempo estos entrenadores perderán próximamente atletas, con lo que reducirán su trabajo. La pérdida de atletas se debe a la decisión, ya tomada, de que los atletas de provincias que destaquen no se les obligará a trasladarse a Madrid, a la residencia Blume o a un colegio mayor. Estos atletas continuarán su carrera deportiva en sus provincias. No por eso dejarán de percibir sus becas o ayudas, ni tampoco se les impedirá estudiar o trabajar.

Estos entrenadores se ven sensiblemente perjudicados, sobre todo económicamente, mientras Rafael Pajarón, un hombre que nunca llegó a destacar en el atletismo, deporte que no practicó, continuará como director técnico, con su buen sueldo y con capacidad de orden y mando. La campaña está montada perfectamente. De los 25 atletas que en principio se negaron a viajar a los Juegos del Mediterráneo, 15 residían o residen en las Blume de Madrid y Barcelona. De estos atletas cuatro tienen como entrenador a Manuel Pascua Piqueras (Luis Sarriá, José Casabona, Antonio Rivero y María José Martínez), tres a José Luis Martínez (Martín Vara, Garrachón y Jesús Abadía), uno a José Luis Torres (Rifaterra) y otro a José Luis Pascua Piqueras (Antonio Prieto), y el resto a Ballesteros (Enciso, Alvarez del Villar, Bravo y Alvarez del Villar y Sánchez Paraíso).

CABALLERO DON DINERO

Los entrenadores y los atletas —aunque prácticamente sean sólo estos últimos quienes dan la cara— aúnan sus esfuerzos para «cargarse» a Pajarón, al que no consideran el hombre idóneo para desempeñar el cargo de director técnico. Los atletas son los que menos tienen que perder, sobre todo económicamente, en la crisis montada. Y es que el problema no es cuestión de si le seleccionan a uno o no por baja forma o de un modo discriminatorio. El problema se centra en el premio en metálico a recibir por cada triunfo, en la cantidad de la beca a percibir anualmente, en vivir mejor —residencia Blume— o peor —Colegios Mayores— y en que los entrenadores puedan aumentar sus sueldos o no.

Precisamente el decidir sobre tales puntos es de por sí conflictivo, porque no se puede satisfacer a todos por igual. Establecer las bases de las elecciones de los atletas a la hora de establecer becas y demás ayuda, así como su puesta en práctica presuponen las más diversas críticas y la creación de problemas. Los atletas necesitan dinero. No son suficientes las becas, que oscilan entre las 15.000 y las 40.000 pesetas. El presupuesto de la propia Federación es realmente escaso: 188.780.000 pesetas, de los que apenas 40 van directamente a los atletas.

El auténtico problema surge cuando el atleta se da perfecta cuenta de que con esas cantidades no puede solucionar su futuro y que su carrera deportiva se eclipsa a partir de los 30 años. Pero el conflicto se agrava, además, cuando se considera que las becas y ayudas vienen a presuponer un sistema de presión. La amenaza de la retirada de su beca, o su disminución, y también el traslado posible de una residencia Blume a un Colegio Mayor influye decisivamente en el comportamiento de los atletas fuera y dentro de la pista. Posiblemente esta incomprensión afecta a las relaciones atletas-entrenadores-directivos. Quizá por estas circunstancias precisamente las relaciones entre tales estamentos no son nada agradables y estallan en conflictos como los que atraviesa ahora el atletismo.

UNA ENFERMEDAD DIFICIL DE CURAR

La solución a este problema, por otro lado, no es nada fácil después de que los hechos han ido agravando la situación hasta límites insospechados. Los atletas han comprobado que no pueden hacer dimitir a Rafael Pajarón, o que le cesen. Por eso ahora sus tiros se encaminan al propio presidente de la Federación, Juan Manuel de Hoz. Los atletas y sus entrenadores luchan por obtener los votos necesarios —una tercera parte de la misma— para convocar una Asamblea extraordinaria en la que se solicitará la dimisión del presidente. Los atletas y sus entrenadores apenas

AHORA LOS ATLETAS QUIEREN LA CABEZA DEL PRESIDENTE, JUAN MANUEL DE HOZ.

suman un 7 por ciento del total de los votos de la Asamblea.

Al no poder contar con la tercera parte necesaria por sí mismos, confían en contar con los votos de algunos presidentes de Federaciones provinciales. A estos presidentes de Federaciones provinciales se les plantea un difícil dilema: continuar con la situación actual lo que les asegura tres años más en el cargo, hasta cumplir su mandato, o exponerse a perder la poltrona. Si el voto de censura a De Hoz resultase vencedor, éste dimitiría, y los presidentes de las Federaciones provinciales con él. Habría que realizar unas nuevas elecciones y en ellas se exponen a que no salgan elegidos. Realmente desempeñar el poder en el momento de unas elecciones supone de hecho ya una clara ventaja.

Además, la situación creada, si no se supera y olvida el clima suscitado, no servirá para otra cosa que perjudicar al atletismo español. Ya se ha comenzado a insinuar que los atletas que se han negado a viajar a Split, tampoco lo harán a la Olimpiada de Moscú. El sentido común no ha imperado hasta el momento para solucionar el problema. La situación tiene visos de repetir los hechos de la Universiada de hace ocho años, en la que el castigo impuesto a nueve atletas prácticamente acabó con su carrera deportiva, y si no que se lo pregunten a Juliani, Soriano, Cerdá, Solorzano, Carballo, García López, Alcántara, Morera y Alcántara.

Después de todo, pese a sus promesas, se considera que no será suficiente para borrar esta crisis el hecho de que Juan Manuel de Hoz no sea partidario de las sanciones. Prácticamente se consideran como tales la retirada de cualquier ayuda económica a los atletas «conflictivos» o cualquier otra medida de características similares. El enfrentamiento, por tanto, además, supera las esferas meramente deportivas y disciplinarias y se ha convertido en un problema personal, con De Hoz y Rafael Pajarón por un lado, y los atletas y sus entrenadores, por otro. El Consejo Superior de Deportes realmente se ha lavado las manos al decir que estos problemas son competencia exclusivamente de la propia Federación, para lo que tiene plena autonomía de decisión. La élite del atletismo español está gravemente enferma.

El Consejo Superior de Deportes ha diferenciado el que considera el problema interno que enfrenta a los atletas con la Federación Española de la negativa de éstos a participar en los Juegos Mediterráneos. Por ello ha decidido abrir expediente disciplinario a los atletas implicados en la negativa, que irá al Comité Ejecutivo del Comité Olímpico Español y después al pleno de dicho organismo. Este pleno tendrá lugar en noviembre. Entonces se decidirán los acuerdos que se adopten: no participar en los Juegos Olímpicos de Moscú, suspender las ayudas económicas, retirar su residencia en las Blumes o sobreseer el caso.

JUAN JOSE PARADINAS

DE HOZ

El día 10, en Turín...

«PANTERA» ¿SUCESOR DE EVANGELISTA?

ZANON, SU ADVERSARIO, TIENE UN TEMIBLE «GANCHO» DE IZQUIERDA

El pasado 14 de julio, en el abarrotado Palacio de los Deportes de Pontevedra, Felipe Rodríguez, a quien en el mundillo pugilístico llaman «Pantera», lograba el resultado más importante de su carrera profesional, el que, en definitiva, le ha abierto las puertas del título europeo de los pesados, en poder del italiano Lorenzo Zanon. Combate éste, inicialmente previsto para el día 3 de octubre en Turín, y aplazado, por conveniencias italianas, hasta el 10 del mismo mes.

En efecto, ese 14 de julio, con el título nacional de los pesados en juego, «Pantera» Rodríguez, rompiendo los pronósticos, lograba resultado nulo ante Alfredo Evangelista, revalidando el título y, como decimos, logrando la oportunidad europea, que parecía exclusivamente reservada para el hispanouruguayo. Los mentores del púgil gallego iniciaron conversaciones con los italianos, a fin de que, con tres millones de pesetas como bolsa, Lorenzo Zanon aceptara viajar a España. Pero el campeón europeo no quiere salir de su país, por lo que llegó la contraoferta que fue aceptada: «Pantera» tendrá su oportunidad en Italia.

A nadie se le ocultan los riesgos que para el gallego supone boxear en terreno del campeón, en el mismo escenario, precisamente, el Palacio de los Deportes de Turín, en el que Lorenzo Zanon, el 18 de abril de este año, arrebató el cetro continental a Alfredo Evangelista. Ciertamente lo tiene muy difícil «Pantera» en Turín, pero no imposible, donde deberá jugarse el todo por el todo, ya que una nueva oportunidad será difícil conseguirla de nuevo. Recordemos que el aspirante oficial es el británico John Gardner, recientemente designado por la Unión Europea de Boxeo. A la espera, como aspirantes destacados, quedan el propio Alfredo Evangelista, el belga Al Syben y el italiano Alfio Righetti.

SEGUNDA DEFENSA DE ZANON

Nacido en la localidad italiana de Novedrate hace 28 años, Lorenzo Zanon debutó en el campo profesional el 26 de julio de 1973, en Monza, venciendo por puntos a su compatriota Ermanno Festorazzi. Desde entonces lleva disputados 29 combates, de los que 23 fueron victorias, con sólo ocho triunfos antes del límite; dos combates nulos y cuatro derrotas, tres de ellas antes del límite.

A finales de 1977, Lorenzo Zanon intentó la conquista del mercado americano, pero le resultó fallida ya que sus dos combates terminaron por la vía rápida. El 14 de septiembre era noqueado en el quinto asalto, en Las Vegas, por Ken Norton, y el 5 de noviembre, también en Las Vegas, el K.O. llegaba en el noveno asalto ante Jerry Quarry. Tras estas dos derrotas consecutivas, la Federación Italiana decidió retirar la licencia a Zanon, reapareciendo el 26 de diciembre de 1978, en Milán, venciendo por K.O.T. en el segundo asalto al portugués, afincado en San Sebastián, «Sugar» Siles.

Salvada la prueba, Zanon se enfrenta, en San Remo, el 4 de marzo de este año, al hispano-argentino Avenamar Peralta, venciendo por puntos. De la mano del manager Umberto Branchini y del promotor Rodolfo Sabbatini, Zanon consigue su oportunidad europea tras un grave error de Martín Berrocal, por aquel entonces mentor de Evangelista, que accede a viajar a Italia por una bolsa ridícula: apenas dos millones de pesetas por una defensa voluntaria.

Ya saben la historia: el 18 de abril, en Turín, Zanon vence por puntos al hispano-uruguayo y se proclama nuevo campeón de Europa de los pesados, propiciando el principio del fin de las relaciones Berrocal-Evangelista. El 11 de julio, en Rímini, Zanon defiende por primera vez su título ante el aspirante oficial, el también italiano Alfio Righetti, conservándolo tras obtener resultado nulo.

Ante «Pantera» Rodríguez, pues, Zanon defenderá por segunda vez su título europeo y por sexta vez tendrá enfrente a un púgil español, debiendo recordar a este respecto que Zanon, hasta el momento, jamás ha perdido frente a un español. En las cinco ocasiones anteriores, éstos fueron los resultados:

- 12 de junio de 1974, en Monza: vence por puntos al almeriense José Antonio Gálvez.
- 3 de diciembre de 1976, en Milán: vence, de nuevo, por puntos a Gálvez.
- 4 de febrero de 1977, en Bilbao: vence por puntos a Alfredo Evangelista.
- 10 de junio de 1977, en Milán: vence por K.O. en el primer asalto, a Manuel Quintana.

La quinta vez ya la conocen ustedes, nuevamente Alfredo Evangelista con el título europeo en juego. En la sexta, ante «Pantera» Rodríguez, Lorenzo Zanon sale como favorito, no ya sólo, con ser importante, por el ambiente, sino también por su superior experiencia. No olvidemos que es la primera salida al extranjero, como profesional, de nuestro campeón. Zanon es un púgil técnico con un buen directo de izquierda; ciertamente sus características son bastante similares a las del español, incluso en eso que algunos llaman falta de garra y otros poco corazón.

UN GALLEGO IMBATIDO

Nacido en un pueblecito marinero, Villajuán, en la provincia de Pontevedra, hace 25 años, Felipe «Pantera» Rodríguez, tras abandonar su profesión marinera, decide hacerse profesional del boxeo el 13 de mayo de 1977, en el Palacio de los Deportes de Madrid, venciendo por puntos a Francisco López Barrilado.

Todavía imbatido como profesional, con 17 combates en su haber, «Pantera» Rodríguez se corona campeón de España de los pesados, en Pontevedra, el 3 de junio de 1978 al vencer por abandono en el quinto asalto al tinerfeño Fermín Hernández. Desde entonces la ha defendido con éxito en tres ocasiones:

- 11 de noviembre de 1978, en Zaragoza: vence por abandono en el sexto asalto a Benito Escriche.
- 26 de abril de 1979, en Palma de Mallorca: vence por abandono en el noveno asalto a Francisco Fiol.
- 14 de julio de 1979, en Pontevedra: nulo con Alfredo Evangelista.

Con este bagaje, al que deben añadir los triunfos obtenidos ante Christian Poncelet (Francia), Avenamar Peralta y el norteamericano Don Halpen, se presentará Felipe Rodríguez, a quien llaman «Pantera», en el Palacio de los Deportes de Turín para intentar destronar al italiano Lorenzo Zanon. Empresa difícil, como dijimos, pero no imposible. Se puede repetir la historia, porque, ante Evangelista, nadie apostaba por Zanon... ¡y ganó!

EL PUGIL GALLEGO ESTA IMBATIDO COMO PROFESIONAL

CAMPEON

Nombre: Lorenzo Zanon
Lugar de nacimiento: Novedrate (Italia)
Fecha: 10 de septiembre de 1951
Debut profesional: 26 de julio de 1973, en Monza, vence por puntos a Ermanno Festorazzi.
Combates disputados: 29
Victorias: 23 (8 antes del límite)
Nulos: 2
Derrotas: 4 (3 antes del límite)
Títulos conquistados: Campeón de Italia y de Europa de los pesados
Estado civil: Casado
Manager: Umberto Branchini
Ultimo combate disputado: 11 de julio, en Rímini, nulo ante Alfio Righetti con el título europeo en juego

ASPIRANTE

Nombre: Felipe «Pantera» Rodríguez
. Lugar de nacimiento: Villajuán (Pontevedra)
Fecha: 22 de diciembre de 1953
Debut profesional: 13 de mayo de 1977, en Madrid, vence por puntos a Francisco López Barrilado
Combates disputados: 17
Victorias: 16 (11 antes del límite)
Nulos: 1
Títulos conquistados: Campeón de España de los pesados
Estado civil: Soltero
Manager: Francisco Beltrán
Ultimo combate disputado: 14 de agosto, en Pontevedra, vence por abandono en el cuarto asalto a Don Halpen (U S A)

ADELANTE, «LOBO»

El Salamanca ha hecho este año el fichaje más caro de su historia, al pagar 25 millones de pesetas por Diarte. Realmente es un desembolso considerable para un club que está en una situación económica muy delicada, pero estoy seguro que los dirigentes charros no se arrepentirán. Diarte, fuera del Valencia, volverá a ser uno de los mejores arietes de España, porque lo tiene todo para ello y, además, es una buena persona. Lo que le pasaba en el Valencia es que él tiene mentalidad de conjunto y las figuritas como Kempes, Bonhof o Solsona son individualistas y sólo buscan su propio lucimiento. Adelante, «Lobo», los valencianistas te animaremos siempre. No nos defraudes.

C. RODRIGUEZ
(Valencia)

PORTUGAL, COMO TARRES

Hay que rendirse ante la sagacidad del presidente burgalés, Quintano Vadillo, que cada temporada «coloca» un par de jugadores a los equipos grandes e ingresa una millonada. Lo bueno del caso es que los jugadores daban resultado en el Burgos, pero en sus nuevos equipos son carne de banquillo. La temporada pasada traspasó a Tarrés al Barcelona por treinta millones y el chaval no se ha estrenado. Este año ha hecho lo propio con Portugal y en el Real Madrid tampoco pueden estar muy contentos con él. Frente al Barcelona salió en lugar de Stielike y se notó un cambio en el equipo como de la noche al día. Es decir, Tarrés y Portugal son buenos jugadores pero a los dos les falta talla para jugar en un Barcelona o en un Madrid.

LUIS SOTO
(Valladolid)

REPLICA A JUAN PEREZ

LO QUE CUESTA UN CARNET

Hace algunos días decidí pasarme por las oficinas del Barcelona para hacerme socio del club, pero cuando me di cuenta que para inscribirme tenía que pagar seis mil pesetas a fondo perdido, luego llevarles el libro de familia y pagar otras 315 pesetas cada trimestre cambié de opinión y me hice socio del Español, donde solamente tendré que pagar 750 ptas. por ver todos los encuentros de la primera vuelta. ¡Menuda diferencia!.

Juan Pérez DOMENECH
(Barcelona)

La semana pasada leí con cierto asombro una carta firmada por el señor Juan Pérez Doménech. Este caballero dice que se hizo socio del Español tras darse cuenta de que el carnet de socio blanquiazul es más barato que el azulgrana. Pues muy bien, allá él, pero quiero informarle que está en un claro error. Según mis noticias, ser socio del Español cuesta 5.000 pesetas al año, mientras que el Barça sólo cobra 3.500. Lo que ocurre, eso sí, es que la temporada pasada adelantaron ya el dinero para el carnet 1979 - 80. El señor Pérez Doménech comprenderá por otra parte que es lógico que pague por inscribirse, pero el carnet en sí, no se equivoque, es sencillamente más barato que el del Español.

MANUEL GRACIA CASTRO
SANTA COLOMA DE GRAMANET
(Barcelona)

DESDE LAS PALMAS, PARA KUBALA

Unos lectores de «Lamo Blanco» (Las Palmas), han confeccionado este equipo nacional:

GARCIA REMON
GERARDO MIGUELI OLMO MARCELINO
LANDABURU LEAL ASENSI
JUANITO SANTILLANA CARRASCO o HEREDIA
Suplentes: ARCONADA, ALESANCO, VILLAR y HEREDIA o CARRASCO.

cartas a don balón • cartas a don balón •

LOS ACIERTOS DE NUÑEZ

Soy un aficionado al fútbol y seguidor del F. C. Barcelona. A través de las páginas de DON BALON quiero expresar mi total desacuerdo con la carta de don Jaime Sans que, a través de esta revista y en el número 205, criticó duramente a la directiva de dicho club por los fichajes que ha hecho. Este señor dijo que la directiva se había equivocado con Canito porque en su puesto ya estaban Olmo y Migueli, con Landáburu porque es individualista y frena el juego y por último con Simonsen por ser incompatible con Krankl y además por ser un hombre - gol.

Bajo mi personal y humilde entender creo que la directiva del Barcelona no se ha equivocado con ninguno de los fichajes que ha realizado. Con Canito no se han equivocado, ya que no sólo puede jugar en el puesto de líbero o central sino que también puede jugar en el centro del campo (como lo ha demostrado en la presente temporada), que es donde estaba el lunar del conjunto azulgrana. En cuanto a Landáburu creo que porque sea individualista no ha de ser desaconsejable su fichaje, ya que este defecto puede ser corregido, además ayuda a construir el juego y dar más rapidez. Por último creo que con el que más se ha equivocado ha sido con Simonsen porque no veo qué tiene de malo que un jugador meta goles, cuando el gran problema actual es que los equipos no meten goles, ¿o es que porque esté Krankl todos los demás jugadores no deben meter goles? Con relación a que son incompatibles es normal a principio de temporada y más en un jugador que se acaba de incorporar a un nuevo club.

JULIAN PEREZ ALONSO (Logroño)

EL EJEMPLO DEL «NASTIC»

La presente es para referirme al tema de las canteras y los fichajes astronómicos. Todo ello tiene un denominador común que es la política del club que olvida sus jóvenes valores y ficha a precios altos creando una situación económica y deportiva ruinosa para el club. No obstante, aún quedan directivas y técnicos que actúan con sentido común y si no ahí está el ejemplo del «Nàstic» de Tarragona que después de descender a Tercera (1976-77), con una plantilla de Primera (al menos por el nombre y sueldos de sus jugadores), ha ascendido consecutivamente a Segunda «B» y «A» con un presupuesto similar al de un equipo regional. Pero el éxito ha venido gracias a la gran labor de cantera.

M. M. R.
(Tarragona)

ATENCION AL ZARAGOZA

A pesar de que hasta ahora los resultados no han acompañado, tengo confianza en el Zaragoza. Su entrenador, Manolo Villanova, conoce muy bien a los jugadores porque algunos estuvieron con él en el Aragón. Por otra parte, los fichajes parece ser que son acertados. El defensa Casuco, procedente del Elche, se perfila como titular indiscutible y es un marcador excelente. Valdano es irregular pero, al mismo tiempo, capaz de entusiasmar a la concurrencia con un par de regates. Por último, Badiela ya se ha recuperado del accidente del Corona de Aragón y es de esperar que responda a las excelentes referencias que de él se tienen. En definitiva, si tenemos en cuenta que la base del equipo –Antic, Víctor, Oñaederra y Alonso– es consistente, este Zaragoza puede dar mucha guerra.

ANGEL LLES
(Huesca)

INTERCAMBIO

● Desearía recibir revistas de todo el mundo. A cambio puedo ofrecerles periódicos y revistas deportivas y fotos de jugadores españoles.
JOSE LUIS MOR LOZANO
C. Trabau, 39, 1.º, 1.ª
BARCELONA-31

● Para intercambio de entradas de futbol, tanto españolas como extranjeras.
ANTONIO IGNACIO PASCUAL FERNANDEZ
C. Cisneros n.º 13
MALAGA-5

SUSCRIBASE A don balón ENVIANDO ESTE CUPON

TARIFA DE SUSCRIPCION

ESPAÑA: Seis meses, 1.950 pesetas; un año 3.900 pesetas.
EUROPA: Seis meses 2.575 pesetas; un año 5.150 pesetas.
SOBRETASA POR ENVIO AEREO: Seis meses, 150 pesetas; un año 300 pesetas.
RESTO DEL MUNDO INCLUIDO VIA AEREA: Seis meses, 3.125 pesetas; un año, 6.250 pesetas.
NOMBRE ..... DIRECCION .....
TELEFONO ..... CIUDAD ..... D.P. .....
PROVINCIA ..... PAIS .....
Marque con una X la forma de pago preferida. ☐ Talón nominativo. ☐ Giro Postal n.º..... a: DON BALON (Caja Postal de Ahorros Cta. n.º 813187) Infanta Carlota, 68-70 BARCELONA-29
Adjuntar talón o mencionar n.º de Giro Postal.

Quedan únicamente autorizadas a contratar suscripciones la propia revista y OPEC, S. L., glorieta de Ruiz-Giménez, 4, 2.º izqda. MADRID.

Las suscripciones que nos lleguen durante el mes serán atendidas a partir del primer número del mes siguiente.

Dirección:
DON BALON
(suscripciones)

Rocafort, 241
BARCELONA-29
(ESPAÑA)

ANTIC

«PIRRI Y ALESANCO SON LOS LIBEROS QUE MAS ME HAN IMPRESIONADO»

Desde que llegó al fútbol español, en agosto de 1978, Radomir Antic ha sido admirado y aplaudido en muchos estadios. Su juego elegante, técnico y sencillo le confiere un estilo apreciado por todos los aficionados. Es un líbero en la línea de Beckenbauer: utiliza más la maña que la fuerza y sale desde atrás jugando el balón. En realidad, muchas de las acciones ofensivas del Zaragoza nacen en sus botas. Sin embargo, Antic arrastra la frustración de que su equipo no consigue escapar de la zona de peligro. De ello, de la gran dedicación a la cantera que existe en Yugoslavia, de diversos temas del fútbol y de la vida, trata esta amplia entrevista.

1–¿Cómo le va por Zaragoza?

–Muy bien, no hay ningún problema. Tengo buenos amigos y espero terminar mi carrera deportiva en este entrañable equipo.

2–¿Y por el fútbol español?

–No me puedo quejar. Estoy contento tras mi primer año de contrato y sólo deseo que esta segunda temporada sea tan buena para mí como la anterior.

3–¿Hay mucha diferencia entre el fútbol español y el yugoslavo?

–Por supuesto que sí. Aquí, los jugadores son más individuales, quieren hacer ellos solos las jugadas; allí se juega más en bloque. Por otro lado, el fútbol tiene otra dimensión aquí, hay más espectáculo y muchos más intereses creados.

4–¿Le costó tiempo acoplarse?

–No. El lenguaje del fútbol es igual en todos los sitios.

5–¿Qué se necesita para ser un buen líbero?

–Muchas cosas. Quizá sea el puesto en el que se necesite un jugador más completo. Ha de poseer rapidez, visión de juego y una gran técnica.

6–¿Quién es el mejor líbero extranjero?

–Antes Beckenbauer. Ahora Krol o Pasarella.

7–¿Y español?

–Sin duda Pirri, pero el año pasado me gustó mucho Alesanco.

8–¿El mejor delantero centro extranjero?

–Me encantan tres hombres, Keegan, Dalglish y Rossi.

9–¿Y español?

–Santillana y Quini.

10–¿Quién le ha traído más por la calle de la amargura?

–La temporada pasada Krankl y Juanito fueron mi mayor pesadilla.

11–¿Es tan duro el fútbol español como dicen?

–Por supuesto que sí. El fútbol español es bastante violento. Hay una gran diferencia con el yugoslavo.

12–¿Se ha contagiado usted de esa dureza?

–En parte sí. Pero que nadie piense que alguna vez vaya con intención de romper una pierna a alguien. He ganado en dureza deportiva.

13–¿Se siente un líder?

–Me gusta ordenar la defensa pero no por ello me siento un líder. No va con mi forma de ser.

14–¿Con qué compañero se lleva mejor?

–Con todos me llevo bien. No tengo problemas con nadie.

15–¿Qué pasa con la selección yugoslava?

–Posee una media de jugadores jóvenes y por ello habrá que esperar un par de años para ver los resultados. Estoy convencido que estará presente en el próximo Mundial.

16–¿Se está notando la mano de Miljanic?

–Qué duda cabe. Mijanic es un gran técnico y ya se está notando su mano. Ultimamente se ha goleado a Italia y Argentina.

17–¿Cómo ve a la selección española?

–Va por buen camino. Kubala está logrando una buena selección a base de jugadores jóvenes y veteranos que pueden dar mucho que hablar en el próximo Mundial. Posee grandes individualidades y un patrón de juego.

18–¿Si fuese español está convencido de tener un puesto en la selección?

–No se puede decir con toda seguridad, pues cada entrenador tiene su librillo. POdría entrar en el esquema de algún míster pero no de otro.

19–¿Dónde hay más cantera, en su país o en España?

–Sin lugar a dudas en Yugoslavia, allí todos los clubs tienen escuela de fútbol y entrenadores profesionales. Nuestro reglamento obliga a cuidar la cantera. Allí todo jugador con 26 años ya es viejo para la práctica del fútbol.

20–¿Qué han ofrecido los jugadores extranjeros al fútbol español?

–El fútbol español ha salido ganando con la llegada de los extranjeros. Los aficionados han ido en aumento y los jóvenes tienen donde aprender al ver un Cruyff, un Krankl o un Simonsen.

21–¿Boskov?

–Un Gran entrenador que a buen seguro triunfará en el Real Madrid. Vive por y para el fútbol.

22–¿El o Villanova?

–No me gustan las comparaciones. De todas formas por la trayectoria de ambos me quedo con Boskov. Villanova es buen entrenador pero es jover

«EL MEJOR JUGADOR QUE HE VISTO EN ESPAÑA ES BRINDISI»

recién salido de la cantera y le falta veterania.

23–¿A qué jugadores del Zaragoza llevaría a la selección?

–Amorrortu, Víctor, Alonso e India.

24–¿Simonsen o Cunningham?

–Me quedo con Simonsen. Es un hombre con un historial inmejorable. Cunningham aún tiene que demostrar su valía.

25–¿Quién es el mejor jugador extranjero que ha llegado a España?

–Para mí ni Cruyff ni Neeskens, sino Brindisi. Es todo un genio.

26–¿Qué opina de los árbitros?

–Es una tarea muy difícil la suya. Comprendo que se equivoquen pero a veces lo hacen descaradamente.

27–¿Y de la nueva ola arbitral?

–Creo que todos son iguales.

28–¿Son más autoritarios aquí que en su país?

–Por supuesto que sí, son más autoritarios. Allí, al menos se puede dialogar, cosa que aquí es imposible.

29–¿Qué piensa de Guruceta?

–Aún no me ha arbitrado pero por referencias tengo entendido que es un gran árbitro.

30–¿Se ha quedado con ganas de estrangular alguna vez a un árbitro?

–No, siempre tienen razón. No se saca nada en claro por el hecho de agredirle o contrariarle.

31–¿Sabe de algún club que haya intentado comprar algún árbitro?

–Siempre se rumorea algo al respecto, pero no creo que estas cosas existan en el fútbol.

32–¿Le gustaría cambiar algo del fútbol?

–Creo que todo está en su sitio. No es necesario buscar los tres pies al gato.

33–¿Le fastidia que haya vallas en los terrenos de juego?

–Son necesarias. Ultimamente hay mucha gente que no sabe perder y gracias a las vallas los jugadores estamos a buen recaudo. Por supuesto que sería importante que no existiesen.

34–¿Lo mejor que hizo en su vida es venir a España?

–Profesionalmente sí. Aquí me estoy realizando y no como ocurrió en mi anterior etapa en el fútbol turco.

35–¿Llegó por dinero?

–Me interesa el dinero.

36–¿Su mayor decepción como futbolista?

–El día que me expulsaron cuando jugamos contra el Valencia.

37–¿Cuál es el insulto que peor le ha sentado?

–Cuando se juega sólo se oyen ruidos y no palabras.

«EN YUGOSLAVIA, TODOS LOS CLUBS TIENEN ESCUELA DE FUTBOL. ALLI SI QUE SE CUIDA LA CANTERA»

38–¿Ha pegado alguna vez a alguien?

–Nunca. Ni tan siquiera el día que se comentó que había pegado un puñetazo a Urruti. No me gusta la violencia.

39–¿A quién le gustaría ver en el infierno?

–A nadie. No soy hombre rencoroso.

40–¿Y en el cielo?

–A todo el mundo.

41–¿Qué piensa de los presidentes millonarios que ponen dinero para mantenerse en el club?

–Es bueno o malo, depende de cómo se mire.

42–¿Ha sentido alguna vez envidia de alguien?

–Nunca.

43–¿Ama la libertad?

–Sí, es lo mejor. El hombre debe ser libre por naturaleza.

44–¿El fútbol es el mayor espectáculo del mundo?

–Sin lugar a dudas sí. El fútbol puede mover montañas.

45–¿A quién le gustaría parecerse como futbolista?

–Me encantaría poseer la visión de Beckenbauer, la fuerza de Passarella y el orden de Krol.

46–¿Cuál es su mayor defecto?

–Quizás el salto de cabeza.

47–¿Y su mayor virtud?

–Prefiero que sean los demás los que me saquen a relucir las virtudes, si es que tengo alguna.

–¿Qué piensa de los anticonceptivos?

–Son necesarios. Gracias a ellos se pueden evitar cosas desagradables.

–¿Del divorcio?

–En principio sí.

–¿Aborto?

–También, claro que depende de los casos?

–¿Y del matrimonio entre hombres?

–No entiendo de estas cosas.

–¿Cambiaría algo de lo que ha hecho hasta ahora?

–Quizás mi etapa en el fútbol turco.

–¿A dónde cree que va el mundo?

–Vamos a mejor. Ahora hay menos hambre que antes y la gente se respeta más.

–¿Son más importantes los políticos que los científicos?

–Ambos deben compaginarse. La vida debe ser un producto de científicos y de políticos.

–¿Qué político le atrae más?

–Sin lugar a dudas, Tito. Es el más grande político que he conocido.

–¿Le atrae la política?

–No, en absoluto. Lo mío es jugar al fútbol y procurar hacerlo lo mejor que puedo. La política para los políticos.

–¿Le gustaría definirse?

–Ya le he dicho que la política no me seduce.

–¿Casado o soltero?

–Casado y con dos hijos?

¿Arrepentido de haber dado este paso?

–El matrimonio creo que es necesario en la vida. Más tarde o más pronto hay que hacerlo.

«EN LA VIDA TAN NECESARIOS SON LOS POLITICOS COMO LOS CIENTIFICOS»

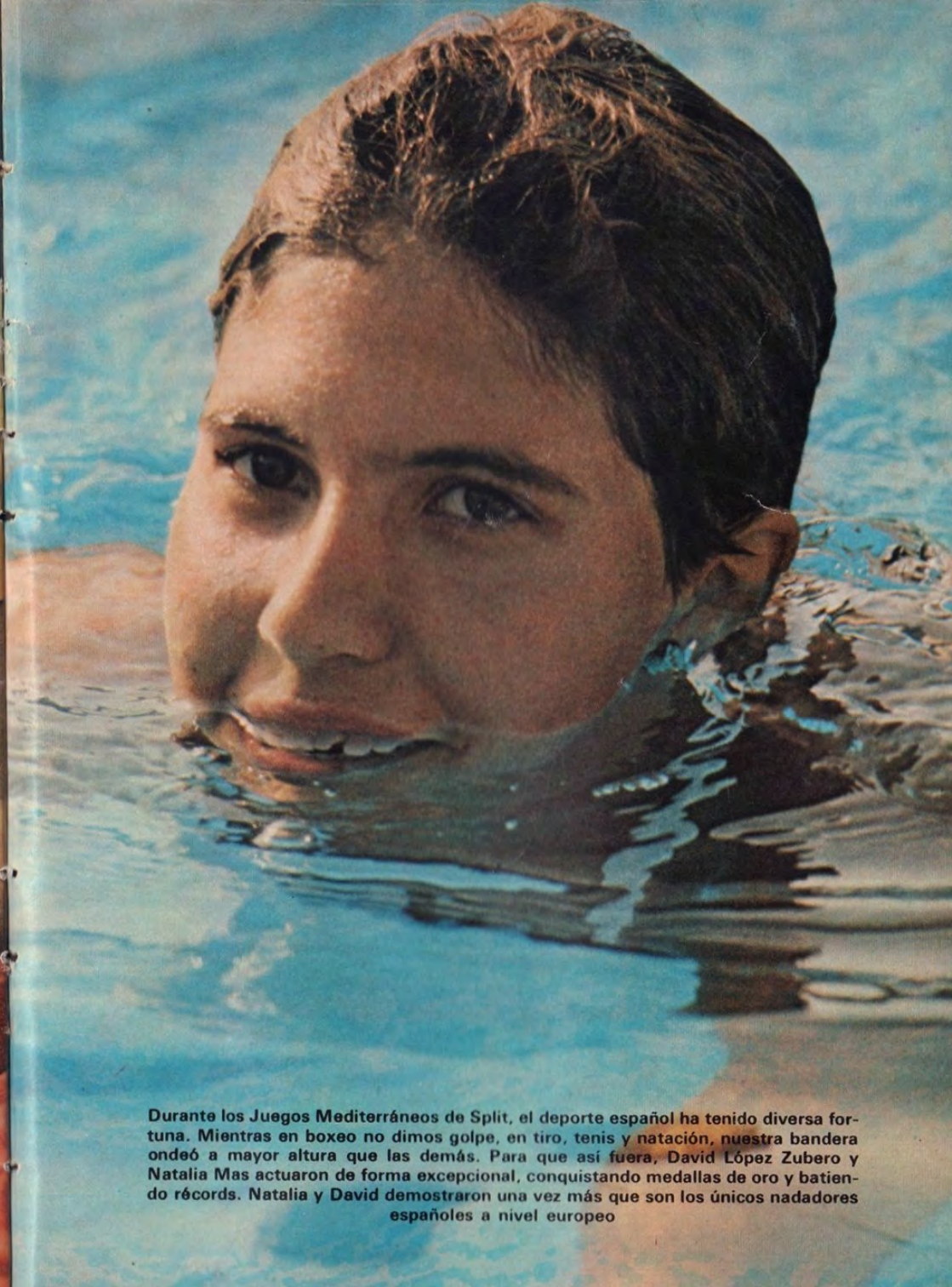
—¿A aprendido a bailar la jota?
—Me gusta ese baile pero aún no lo he aprendido. Quizás un día lo intente...
—¿Qué plato típico de España le gusta más?
—Como casi todo extranjero, la paella valenciana.
—¿Conoce la cocina maña?
—No.
—¿Domina bien el porrón?
—No conozco esa palabra.
—¿Qué le parece la mujer aragonesa?
—Son guapas e inteligentes.
—¿Qué es lo que más le gusta de la mujer?
—Su carácter maternal. Al físico no le doy importancia.
—¿Tiene admiradoras?
—Sí, pero no le doy importancia.
—¿Ve bien que las mujeres jueguen al fútbol?
—No, el fútbol es un deporte solamente para hombres.
—¿Tiene cuerda para rato?
—Para unos años más y siempre que las lesiones me respeten. Suelo cuidarme mucho y hacer una vida sana.
—¿La afición española es la mejor?
—¿La mejor del mundo no lo sé, pues a veces se pasa ya sea contra el árbitro o contra el equipo de fuera. Nada más hay que ver los objetos que tiran domingo tras domingo a los terrenos de juego.
—¿Se siente bien pagado?
—Por supuesto que sí, si no me habría marchado a otro sitio.
—¿Qué le hubiera gustado de no ser futbolista?
—Ingeniero Maquinista.
—¿Hace alguna cosa además del fútbol?
—Mi única preocupación por ahora es el fútbol. No hago nada al margen de este deporte.
—¿El futbolista nace o se hace?
—No sabría decir algo concreto que es un computo de las dos cosas.
—¿Le gusta vestir bien?
—Sí, me encuentro más a gusto.
—¿Es presumido?
—El hecho de que vista de una manera elegante no quiere decir que tenga que ser a la fuerza presumido.
—¿Le gusta la violencia?
—Tengo auténtico pavor por ella. Es el mayor cáncer de los últimos tiempos.
—¿Cuántas veces le han expulsado?
—En mi vida deportiva una sola vez, contra el Valencia.
—¿Merecidamente?
—Rotundamente no. El árbitro se equivocó en las dos tarjetas amarillas que me mostró. En la primera no rocé ni tan siquiera a Felman y en la segunda mejor no hablar.
—¿El Zaragoza va por buen camino esta temporada?
—Tenemos que mejorar muchas cosas. Se posee una gran afición pero el equipo aún no está en su mejor forma.
—¿Qué opina de su presidente?
—Sisqués es un hombre serio, trabajador y que constantemente lucha por salvar al equipo del caos económico que le atosiga.
—¿Paga puntualmente el Zaragoza?
—Yo al menos estoy al corriente.
—¿Qué le parece la negativa a no televisarse encuentros?
—Creo que esta negativa no beneficia a nadie. No todo el mundo puede permitirse el lujo de pagar una entrada por no tener dinero o por encontrarse a muchos kilómetros de distancia. Además con el tiempo el fútbol perderá aficionados y los mismos chavales se olvidarán de él y no lo practicarán.
—¿Qué opina de la AFE?
—Esta asociación de futbolistas era necesaria ya que gracias a ella se están resolviendo muchos problemas. En Yugoslavia aún no existe y se echa de menos.

¿Qué hará en el futuro?
—Aún no lo tengo decidido, pero puede que sea entrenador. El fútbol lo llevo dentro de mí y es lo único que sé hacer.
—¿Le gustaría ser directivo?
—Me encantaría, pues supondría estar cerca de lo que siempre he vivido, el fútbol.
—¿Le gustaría que le recordasen en la posteridad?
—No me atrae la fama. Además me considero un jugador medio.
—¿Dedica mucho tiempo a la lectura?
—Leo mucho, pues es mi gran afición.
—¿Mujeres solo hay una?
—Por supuesto que sí.
—¿Rubias o morenas?
—Las prefiero castañas, como mi mujer.
—¿La ha engañado alguna vez?
—No, siempre hemos tenido buenas relaciones. Sería incapaz de hacerlo.
—¿Es partidario de las concentraciones?
—Siempre que sean cortas sí. Las concentraciones largas no son buenas para los futbolistas.
—¿Qué otros deportes práctica?
—Baloncesto, tenis y ajedrez.
—¿Qué programas de radio escucha?
—Todos los deportivos.
—¿Y programas de televisión?
—«300 millones» y «Gran Estadio».
—¿Algún licor preferido?
—Como buen deportista nunca tomo una gota de alcohol.
—¿Le gusta la noche?
—Solamente para dormir.
—¿Le gustaría quedarse definitivamente en España?
—No, después de mi carrera regresaré a Yugoslavia?
—¿Cree en los milagros?
—No sé a que viene esa pregunta.
—¿El Zaragoza puede ser campeón de España?
—Por supuesto que no. Le falta mucho para llegar.
—¿Qué equipo ve con más posibilidades?
—Barcelona, Real Madrid o Valencia.

José Luis CARAZO
Fotos:
J. M. ALGUERSUARI

«AL ZARAGOZA LE FALTA AUN MUCHO PARA ASPIRAR A UN TITULO»

DAVID Y NATALIA, NADADORES DE ORO



Durante los Juegos Mediterráneos de Split, el deporte español ha tenido diversa fortuna. Mientras en boxeo no dimos golpe, en tiro, tenis y natación, nuestra bandera ondeó a mayor altura que las demás. Para que así fuera, David López Zubero y Natalia Mas actuaron de forma excepcional, conquistando medallas de oro y batiendo récords. Natalia y David demostraron una vez más que son los únicos nadadores españoles a nivel europeo

Su negocio está en el bote.

(porque Glasurit cunde de lo lindo)

La cuestión es muy sencilla.

Su negocio está en la venta. Y cuanto más venda, mejor.

Para ello, Glasurit le presenta su amplia gama de pinturas para decoración, pinturas que el profesional pintor le va a pedir por su calidad, por su facilidad de aplicación y, sobre todo, porque cunden más, porque rinden más por metro cuadrado.

Con Glasurit, el profesional pintor va a ganar más y usted también porque va a vender más, luego su negocio está en el bote.

En los botes de Glasurit, claro.

El loro que más pinta en Europa.

Glasurit S.A., antes Urruzola, S.A. Embajadores, 225-233. Madrid-5